



Правовое регулирование деятельности органов опеки и попечительства в Российской Федерации. Государственная политика в области преодоления социального сиротства: российская модель и международный опыт



**Семья Галина Владимировна
доктор психологических наук,
член правительственной комиссии по делам
несовершеннолетних и защите их прав,
председатель Экспертного совета по специальному
образованию комитета по образованию Госдумы РФ
сопредседатель Экспертного совета Комитета Госдумы
РФ по вопросам семьи, женщин и детей,**

Этапы госполитики

- Начиная с 1995 года государственная политика в сфере профилактики социального сиротства определялась федеральными программами (далее подпрограммами) «Дети-сироты», в которой поэтапно решались проблемы развития учреждений для детей-сирот, введения психологической службы, подготовка выпускников к самостоятельной жизни и создание стартовых условий для них, развитие патронатного воспитания и пр.
- Принципиально новый и качественный этап развития госполитики начинается в 2006 году, и можно выделить два основных периода: 1 этап - с 2006 года и второй этап – с 2013 года и по настоящее время. Они характеризуются существенным изменением законодательства Российской Федерации в области профилактики социального сиротства, закреплением на законодательном уровне инновационных форм работы в указанной области, направление субвенций и субсидий с федерального уровня в субъекты Российской Федерации.

Этапы госполитики

- 2005 г.: в обращении Президента Российской Федерации к правительству, парламенту и руководителям регионов была сформулирована **программа приоритетных национальных проектов в области здравоохранения и образования, реализация которых началась в 2006 г.**
- 2006 г.: в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию **была сформулирована задача проведения эффективной демографической политики, которая привела к совершенствованию ряда мер в области поддержки материнства и детства, в том числе мер стимулирования семейного устройства детей-сирот. Президент Российской Федерации поручил Правительству «совместно с регионами создать такой механизм, который позволит сократить число детей, находящихся в интернатных учреждениях».**

Это означало качественное изменение политики в сфере социального сиротства: главный фокус внимания перемещается на тех детей-сирот, чье право жить и воспитываться в семье нарушается в условиях институционализации, и на тех детей, которые живут в семьях «группы риска». В этом случае главным показателем становится сокращение числа детей в учреждениях интернатного типа.

Этапы госполитики

- 2007 г.: утверждена федеральная целевая программа **«Дети России на 2007–2010 гг.»**[\[1\]](#).
- 2007 г.: показатели по семейному устройству детей-сирот (из учреждений) включены в перечень показателей оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.
- 2007 г.: набор показателей по семейному устройству включен в отчетность по реализации мероприятий по улучшению демографической ситуации 1-ПФ, Д-обр.

[\[1\]](#) Постановление Правительства РФ от 21 марта 2007 года N 172 "О федеральной целевой программе "Дети России" на 2007 - 2010 годы".

Этапы госполитики

- **2009 г.:** создан Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, который начал финансирование региональных проектов и программ с целью достижения структурных изменений в области защиты прав детей и их поддержки
- **2009 г.:** создан Институт Уполномоченного по правам ребенка при Президенте Российской Федерации и аналогичные институты во многих субъектах Российской Федерации. Данный институт является инструментом независимого государственного контроля за соблюдением прав и интересов ребенка. К 2011 году уже в каждом субъекте Российской Федерации есть уполномоченные по правам ребенка.
- Началось перечисление субсидий из федерального бюджета в региональные на жилье для детей-сирот.
- Принят долго ожидаемый и бурно обсуждаемый специалистами Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» (№ 48-ФЗ).
-

Этапы госполитики

- 2010 г.: оглашено ежегодное Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию, в котором поставлена задача формирования эффективной государственной политики в области детства. Президент РФ отметил: «К сожалению, в нашей стране еще 130 тысяч ребят остаются вне семейной заботы. У них нет ни родителей, ни опекунов, они лишены главного – семейного тепла. И нужно еще очень многое сделать, чтобы само понятие “брошенные дети” уходило из нашей жизни. **Органы опеки должны быть прямо нацелены на семейное устройство детей и помощь приемным семьям. Вообще “ничьих” детей в нашей стране быть не должно».**
- Президент Российской Федерации дает поручение о разработке и **внедрению программ социальной адаптации и сопровождения выпускников детских домов.** В результате все субъекты Российской Федерации приняли соответствующие региональные программы.
- 2011 год: Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 22 декабря 2011 г.: **«главы регионов должны принять программы, необходимые для медико-психологического и педагогического сопровождения семей, которые воспитывают детей-сирот. Им нужна помощь, и она должна быть практической».**

Этапы госполитики

- **2012 г.: Указ Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы»**
- **Утвержден План первоочередных мероприятий до 2014 года по реализации важнейших положений Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы**
- **2013 г. – Россия присоединилась к Конвенции о правах инвалидов. Программа «Доступная среда»**

Этапы госполитики – Современный этап

- Второй этап политики деинституционализации детей-сирот начинается с 2013 года после **Указа Президента Российской Федерации от 28 декабря 2012 г. № 1688 «О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»**, принятого в целях обеспечения права каждого ребенка на семью, развития и поддержки различных форм семейного устройства детей-сирот, сокращения числа детей, воспитывающихся в интернатных учреждениях.
- В целях его реализации принят ряд нормативных актов, существенно упрощающих процедуры и сокращающих сроки семейного устройства детей-сирот.
- Постановление Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. N 481 **«О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей»**

2018- 2028 годы объявлены указом Президента России Десятилетием детства Мероприятия Правительства на 2018-2020 годы

- **Совершенствование мер по профилактике социального сиротства, устройству на воспитание в семьи детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также по постинтернатному сопровождению лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей**
- **Разработка комплекса мер по предоставлению жилья детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из их числа**
- **Совершенствование порядка ограничения родителей в их правах, лишения их родительских прав, отобрания детей при непосредственной угрозе жизни ребенка, выявления беспризорных и безнадзорных**
- **Разработка предложений, направленных на реформирование системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних**
- **Организация подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов органов и организаций, действующих в сфере защиты прав детей**
- **Совершенствование системы взаимодействия органов и организаций по защите прав детей**

П Л А Н

основных мероприятий до 2020 года, проводимых в рамках Десятилетия детства

- **Разработка единых нормативов финансового обеспечения дополнительных гарантий по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, потерявших в период обучения обоих родителей или единственного родителя, обучающихся по очной форме обучения по основным профессиональным образовательным программам за счет средств федерального бюджета**
- **Совершенствование нормативно- правового регулирования вопросов реализации услуги по уходу и присмотру за воспитанниками организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детей с инвалидностью при их помещении в медицинские организации**
- **Проработка критериев доступности социальных услуг для семей с детьми при предоставлении указанных услуг**
- **Реализация мер по обеспечению психологической помощи обучающимся в образовательных организациях, применению восстановительных технологий и методов профилактической работы с детьми и их семьями, поддержке служб медиации (примирения) в системе образования и деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав**

В отношении уязвимых групп детей в России изменены приоритеты государственной социальной политики

- обеспечение права ребенка жить и воспитываться в семье через **профилактику социального сиротства** – сохранение кровной семьи для ребенка, семейное устройство детей, оставшихся без попечения родителей;
- проведение **реструктуризации и реформирования организаций для детей-сирот** и детей, оставшихся без попечения родителей, с целью семейного устройства воспитанников, создания для них условий, приближенных к семейным, реализации прав на образование, получения жилья и пр.;

«Революционные стимулы»

- исключение в Законе об образовании детских домов из числа образовательных организаций,
- внесение поправок в Семейный кодекс, согласно которым помещение ребенка-сироты в организацию для детей-сирот не является его постоянным устройством наряду с опекой и усыновлением, а является временной мерой до нахождения ему постоянного семейного устройства.
- **переход от медицинского понимания инвалидности к социальной модели**, где успешность преодоления социальной исключенности зависит от возможностей общественных институтов принять детей-инвалидов без дискриминации и пренебрежения, предоставив равные возможности полноценного участия

**Не ребенок
подстраивается под
систему,
а система меняется
под нужды ребенка**



Семья ГВ. госполитика

© Центр содействия семейному воспитанию
«Вера. Надежда. Любовь»

Россия.

Современные вызовы:

■ Бедность

В общей численности малоимущих домашних хозяйств доля малоимущих домашних хозяйств с детьми в возрасте до 16 (18) лет составляет более 62%.

- По оценкам Счетной Палаты детское неблагополучие в РФ, определяемое как доля детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, в общем количестве детей, составляет около 8,0% (2016 г.); число детей, нуждающихся в социальной реабилитации - не менее 2 млн. чел.

■ Насилие

■ Развитие цифровых технологий и риски детей в цифровом пространстве

■ Изменение контингента детей-сирот в организациях для детей-сирот («домашние», инвалиды, сибдинги, подростки)

Структура детей-сирот в ГБД: более 30,6 % детей с ограниченными возможностями здоровья (дети-инвалиды), более 54 % детей, имеющих братьев и сестер, более 77% - дети старше 10 лет.

Современные вызовы имеют общий характер для всех стран, но разную выраженность

Council of Europe Strategies for the Rights of the Child for 2016–2022

- **бедность, неравенство и изоляция,**
- **вызовы для семей и родителей (экономический кризис, безработица),**
- **расширение возможностей интернета, несущих опасности для здоровья и жизни детей (взросление в цифровой среде),**
- **увеличение числа случаев насилия и жесткого обращения с детьми, в том числе в семьях,**
- **миграция,**
- **расизм, разжигание ненависти и радикализация.**

Новые вызовы

- Устройство в семьи детей с ОВЗ и инвалидностью
- Изменение динамики возвратов из семей
- Деструктивная мотивация («вкус больших денег»)
- Малая эффективность подготовки и сопровождения
- Рост числа «родительских» детей в организациях для детей-сирот
- _____
- **Профессиональная замещающая семья**
- **Усыновление**
- **Создание условий, приближенных к семейным в организациях для детей-сирот**

Нейробиологический подход к описанию влияния бедности на развитие ребенка

Отчет Всемирного банка «Mind, Society, And Behavior», 2014)

- Опыт детей в бедных семьях (в первую очередь стресс, а также недостаток развивающих стимулов и т.п.) **оказывает специфическое влияние и на архитектуру, и на нейрохимию мозга.**
- Создается порочный круг причин и следствий или «**ловушка бедности**»: бедность вызывает нейropsychологические особенности, которые удерживают человека в бедности.
- Ловушки бедности можно обнаружить на связке биологического и социального: тяжелые условия существования способствуют развитию болезней и иных физиологических ограничений человеческих возможностей, что в свою очередь, усугубляют социальную и экономическую депривацию даже на уровне поколений. Например, болезнь матери, вызванная структурными условиями хронической бедности, вызывает нарушения развития у детей, что ограничивает их возможности, и вызывает воспроизводство причин и следствий уже в следующем поколении.
- **Порочный круг бедности может быть разорван, а ловушки бедности открыты за счет всесторонних мер социальной поддержки, включая программы социальной реабилитации.**

Отобрание

- За последние 5 лет на 27% уменьшилось число детей, в отношении которых лишены родительских прав оба или единственный родитель. За этот же период число детей, в отношении которых ограничены в правах оба или единственный родитель, увеличилось на 31%.
- Однако в 2016 году по сравнению с 2015 годом на 6 % увеличилось число детей, в отношении которых лишены родительских прав оба или единственный родитель (в 2015 году – 26 225 детей, в 2016 году – 27 793). За этот же период число детей, в отношении которых ограничены в правах оба или единственный родитель, увеличилось на 14,3 % (в 2015 году – 7647 детей, в 2016 году – 8 917).
- Также свидетельствует об активизации в 2016 году профилактической и просветительской работы с семьей снижение на 4,5% численности детей, отобранных у родителей при непосредственной угрозе жизни или здоровью детей (в 2015 году – 3 444 детей, в 2016 году – 3288)
- По данным Верховного Суда в 2015 году только 13 человек (из 3444 случаев) обжаловали факт отобрания ребенка органами опеки при непосредственной угрозе жизни, в 2016 году – 17 (из 3288 случаев). До суда дошло, в 2015 году – 12, в 2016 году – 14 человек. В конце концов, удовлетворили иски по 2 заявлениям, и еще один отказ в удовлетворении иска был обжалован.
- В 2016 году 2500 дел о лишении родительских прав было обжаловано (5%). А отменено, изменено и того меньше – 467 дел, то есть 1 процент.

Семейное насилие

- Наиболее актуальной остается проблема предупреждения данных преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних их родителями или иными законными представителями. Ежегодно увеличивается число жертв преступлений рассматриваемой категории: в 2011 г. – 4,1 тыс., в 2016 г. – 8,5 тыс. человек.
- В этой связи органами внутренних дел во взаимодействии с органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на постоянной основе проводится профилактическая работа в отношении родителей (иных законных представителей несовершеннолетних), не исполняющих обязанности по воспитанию детей.
- По состоянию на 1 января 2017 г. на учете в органах внутренних дел состояло 134,4 тыс. родителей и иных законных представителей несовершеннолетних, не исполняющих обязанностей по воспитанию и содержанию детей (в 2011 г. – 146 тыс., в 2015 г. – 133,8 тыс.).

По данным Следственного комитета Российской Федерации

- В 2015 году возбуждено 146 уголовных о преступлениях против жизни, здоровья и половой неприкосновенности против усыновленных детей и детей, находящихся под опекой (попечительством),
- в 2016 году – 189 уголовных дела.
- В 2015 году потерпевшими были признаны 142 ребенка, оставшихся без попечения родителей (95 из которых находились на воспитании в семьях усыновителей или опекунов (попечителей),
- в 2016 году численность потерпевших детей составила 130 (82 из которых находились на воспитании в семьях усыновителей или опекунов (попечителей).
- Проведенный анализ материалов проверок уголовных дел показал, что преступления в отношении детей совершаются как непосредственно усыновителями, опекунами или попечителями, так и близким лицом или членом семьи, в которую ребенок передан на воспитание.

Форма Росстата: 103-РИК, 2018 г.

Число выявленных случаев жестокого обращения с детьми, ед.	38	1 249
из них (из стр. 38) жестокого обращения с детьми-сиротами и детьми, оставшихся без попечения родителей	39	117
Численность усыновителей, опекунов, попечителей, приемных или патронатных родителей, привлеченных к уголовной ответственности за совершение преступлений в отношении детей, принятых ими на воспитание в семью	40	34
из них (из стр. 40) привлеченных к уголовной ответственности за совершение преступлений, повлекших гибель либо причинение вреда здоровью детей	41	13

Форма Росстата: 103-РИК, 2018 г.

Численность детей, в защиту которых предъявлен иск в суд или предоставлены в суд заключения	21	142 456
о защите детей от жестокого обращения	26	1 046

Форма Росстата: 103-РИК, 2018 г.

Численность родителей, лишенных родительских прав	07	28 676
из них (из стр. 07) в связи с: жестоким обращением с детьми, в том числе из-за физического или психического насилия над ними, покушения на их половую неприкосновенность	08	276
уклонением от выполнения обязанностей родителей, в том числе при зломном уклонении от уплаты алиментов	09	21 954
отказом без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного учреждения, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или из аналогичных организаций	10	1 627
злоупотреблением своими родительскими правами	11	1 490
заболеванием хроническим алкоголизмом или наркоманией	12	3 284
совершением умышленного преступления против жизни или здоровья своих детей либо против жизни или здоровья супруга	13	172

Число зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних по данным МВД России, Генеральной прокуратуры РФ

	2012	2013	2014	2015
Число зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, единиц, в том числе:				
	84558	84055	86267	96479
половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста				
	1852	1324	2933	4327
развратные действия				
	1770	987	998	1115

Появление целевой группы - дети-жертвы преступлений сексуального характера обусловлено присоединением России в 2013 году к международным документам:

- План действий по реализации мер, необходимых для обеспечения готовности Российской Федерации к выполнению обязательств государства-участника, предусмотренных Факультативным протоколом к конвенции о правах ребенка, касающимся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, принятым генеральной Ассамблеей ООН 25 мая 2000 года,
- Конвенция Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений, принятой Комитетом министров Совета Европы 12 июля 2007 года п. 10).

Согласно этим документам в России должны быть обеспечены мероприятия по разработке и внедрению программ, направленных на обеспечение оказания надлежащей помощи несовершеннолетним лицам – жертвам преступлений сексуального характера, включая социальную реабилитацию, физическую и психологическую реабилитацию, а также их близким родственникам.

Проект: Декларация Комитета Лансароте о защите детей от сексуального насилия и сексуальной эксплуатации в учреждениях интернатного типа, 2019

- 1. принять все необходимые меры для развития соответствующих и подходящих действий (мер) на уровне общественности для укрепления семей и семейного ухода в качестве альтернативы интернатному уходу и институциональным условиям, учитывающим наилучшие интересы ребенка;**
- 2. обеспечить, чтобы во всех типах учреждений по стационарному уходу присутствовали:**
 - а) комплексные процедуры проверки для своих сотрудников и волонтеров;**
 - б) конкретные меры по недопущению злоупотребления положением детей повышенной уязвимости и зависимости;**
 - в) адекватные механизмы для детей, чтобы раскрыть любое сексуальное насилие;**
 - д) протоколы для обеспечения того, чтобы в случае раскрытия были приняты эффективные меры по оказанию помощи предполагаемым жертвам и расследованию предполагаемых преступлений;**
 - е) четкие процедуры, позволяющие исключить предполагаемого преступника из интернатных учреждений;**

Проект: Декларация Комитета Лансароте о защите детей от сексуального насилия и сексуальной эксплуатации в учреждениях интернатного типа, 2019

- 3. обеспечение того, вышеуказанные меры также будут доступны для детей в условиях альтернативного ухода.**
- 4. предоставлять жертвам сексуального надругательства в учреждениях интернатного типа долгосрочную помощь в плане медицинской, психологической и социальной поддержки, а также предоставлять им юридическую помощь и компенсацию;**
- 5. предоставить детям, которые совершают сексуальные преступления в учреждениях интернатного типа, доступ к программам вмешательства или мерам, с тем чтобы им можно было помочь избежать повторного совершения преступлений;**
- 6. Обеспечить, чтобы специалисты, работающие в государственном или частном секторах, совершающие или не сообщающие о преступлениях, происходящих в учреждениях интернатного, были привлечены к ответственности;**
- 7. обеспечить, чтобы юридические лица, не защищающие детей, находящихся под их опекой, были привлечены к ответственности;**

Проект: Декларация Комитета Лансароте о защите детей от сексуального насилия и сексуальной эксплуатации в учреждениях интернатного типа, 2019

- 8. поощрять дальнейшие исследования и действия на национальном и международном уровнях для:**
- а) проанализировать феномен сексуального насилия над детьми в учреждениях интернатного типа, в том числе вопрос об ответственности юридических лиц;**
 - б) позволить услышать и признать голоса лиц, переживших сексуальное надругательство над детьми в учреждениях интернатного типа;**
 - в) определить наилучшую практику для поддержки жертв сексуального насилия над детьми, которое имело место в учреждениях интернатного типа, например, создание комиссии по изучению давних случаев насилия для заслушивания жертв, даже если совершенное насилие было давно;**
 - г) разработать комплексное планирование для решения проблемы сексуального насилия над детьми в учреждениях интернатного типа и учреждениях путем принятия эффективных мер на уровне профилактики, предоставления (помощи) услуг и судебного преследования правонарушителей.**

Проблемы

- Не отвечающая современным вызовам законодательная база (отобрание детей, лишение родител. прав)
- Неинституцирована **ранняя помощь семье** (помощь начинается на ранней стадии позднего неблагополучия)
- Эскалация в обществе негативных отношений: **проблемы отобрания ребенка, порождение у семей страха специалистов и недоверия к ним**
- **Падение имиджа приемной семьи**
- Работа служб помощи и поддержки по заявительному принципу (а не по активно-поисковому)
- Низкий уровень информированности семей
- Отсутствие мотивации обращения за помощью
- Недостаточное кол-во специалистов, невысокий уровень профессионализма, медленное внедрение специалистов по новым профстандартам
- Недостаточное межведомственное взаимодействие
- «Перекосы» в нормативной законодательной базе (например, платные услуги для разных членов семьи,)
- Создание банка успешных социальных практик, технологий
- Недостаточное взаимодействие науки и практики (наука не стала механизмом решения детских проблем)

Политика деинституционализации детей-сирот, 2005 год

(расширенное толкование - Г.В. Семья)

- Сокращение/прекращение направления детей на государственное попечение (профилактика социального сиротства)
- Развитие семейных форм устройства, сопровождение
- Реструктуризация/закрытие учреждений для детей-сирот. Переподготовка персонала, его трудоустройство
- Создание учреждений для детей-сирот с услугами более высокого качества
- Сопровождение выпускников с целью предупреждения вторичного сиротства

Заложена в Национальную стратегию действий в интересах детей на 2012-2017 годы

Институционализация

- Под ***институализацией*** понимаются все ситуации, когда воспитание ребенка проводится в условиях учреждения, в котором он постоянно проживает и где осуществляются групповые, а не семейные формы ухода и воспитательных мероприятий.
- В данном случае за ребенком присматривает большое число взрослых, работающих по расписанию и делящих между собой обязанности по уходу, включая регулярный ночной уход (*Справочник по многоосевой классификации психических расстройств в детском и подростковом возрасте МКБ-10*).

Воспитание в учреждении

- Большинство форм воспитания в учреждениях подразумевает *осуществление ухода по расписанию, то есть меняющимися друг друга лицами, которые находятся с детьми только во время своей смены.* В некоторых случаях это означает, что большое число взрослых присматривает за каждым отдельно взятым ребенком.
- Подобное **отсутствие постоянного родительского воспитания**, осуществляемого сравнительно небольшим числом взрослых, которые регулярно доступны для ребенка, составляет наиболее очевидное отличие группового воспитания, и оно, согласно мнению многих специалистов, **создает основной риск возникновения психических расстройств.**

Семейное воспитание

- Подобная ситуация **не похожа на семейное воспитание**, при котором дети проживают с **постоянным(и) взрослым(и), обеспечивающим круглосуточный уход без расписания и выходных** (хотя лица, заботящиеся о ребенке, могут часто менять друг друга). Семейное воспитание очень редко включает регулярный ночной уход, осуществляемый не-членами семьи, а при групповом воспитании подобная практика является обычной.

Исследования последствий институционализации детей (Николаева Е.И., доктор биол.н., профессор РГПУ им. А.И. Герцена)

- Анализ детей, пребывающих в Доме ребенка, свидетельствует о том, что в возрасте до полутора лет **три месяца** пребывания ребенка вне семьи ведет к отставанию в линейном развитии **в 1 месяц**. Следовательно, к полутора годам такие дети отстают от нормативно развивающихся детей примерно на полгода.

Последствия ранних эпигенетических влияний в подростковом возрасте и причины возврата детей из приемных семей (Николаева Е.И., доктор биол.н., профессор РГПУ им. А.И. Герцена)

открыт **механизм срыва работы системы стресса** у детей, проживающих в раннем детстве в неблагоприятных условиях. На эпигенетическом уровне происходит метилирование генов, отвечающих за формирование рецепторов к гормону стресса кортизолу. Это приводит к закрытию этих генов. Этот механизм потенциально необратим.

Все это приводит к тому, что у подростков, в раннем детстве, пребывающих в неблагоприятных условиях и не попавших в семью до полутора лет **ломается стрессовая реакция**. Они напоминают автомобиль без тормозов, поскольку не формируются рецепторы к кортизолу, и организм не может ответить адекватно на внешнее стрессорное воздействие.

Именно поэтому часто берут из детского дома детей 2-4 лет, которые никогда не были в семье, а в 9-11 лет их возвращают в детский дом, поскольку обычная семья не может справиться с таким подростком.

- Чем дольше ребенок пребывал в детском доме, тем ниже его интеллект и тем выраженнее травмы, им полученные. Именно поэтому семья не может брать более трех травмированных детей, нуждающихся в постоянном тактильном контакте со взрослым, опекающим его.
- При большем числе детей большой детский дом просто заменяется на меньший, но также детский дом.

Международная практика (результаты исследований)

Ребенок испытывает последствия институционализации (воспитания в условиях учреждения) если:

- Он находится в группе более 6 месяцев
- Размер группы более 12 детей
- Осуществляются групповые формы воспитания, сменный персонал, включая ночную няню.

Если привязанность ребенка к взрослому прерывалась более 4 раз, то поведение привязанности может больше не сформироваться

Дети – отказные при рождении при устройстве в семью в возрасте более 8 лет , часто возвращаются обратно в учреждение

Что такое ликвидация интернатского воспитания?

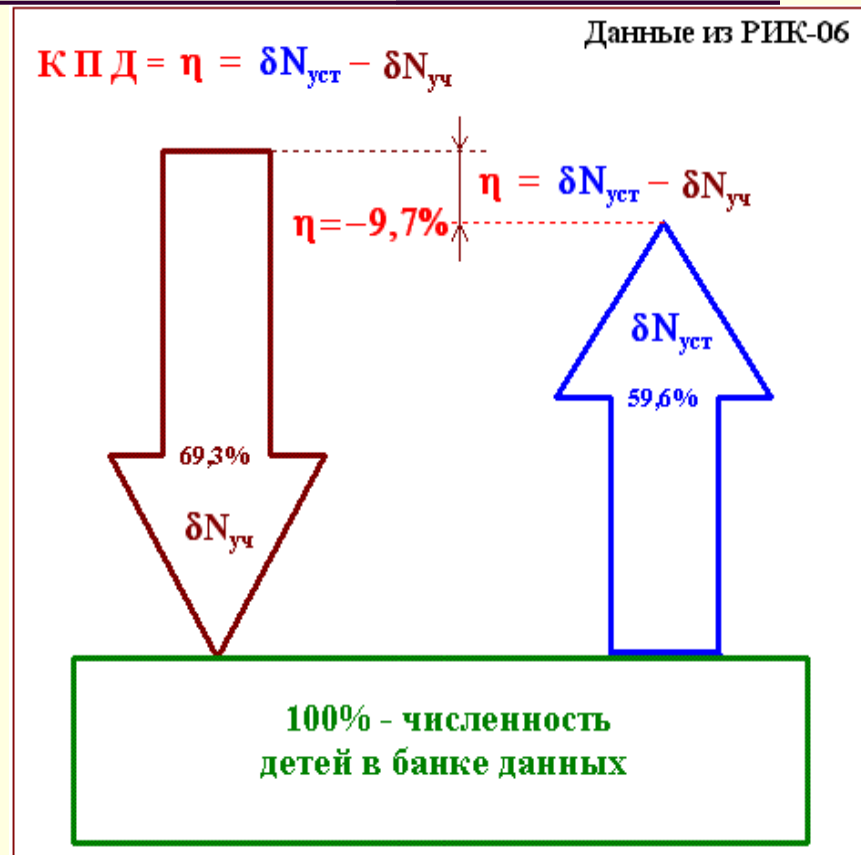
(РУМЫНИЯ с участием английских экспертов)

Ликвидация интернатского воспитания - это в основном процесс упразднения системы, основой которой являются крупные детские учреждения. Считается, что он состоит из трех компонентов:

- Предотвращение как помещения ребенка в государственное учреждение, так и его пребывания в нем, если существует иной выход;
- Поиск и развитие приемлемых альтернативных форм, обеспечивающих детей, не нуждающихся в попечительстве по месту жительства, домом, заботой, воспитанием, обучением и реабилитацией;
- Улучшение условий жизни, ухода и лечения тех, кто действительно нуждается в государственной опеке.

ПДИ – показатель деинституционализации детей-сирот (в %)

- связывает выявление детей-сирот
- семейное устройство
- число детей в региональных банках данных (в учреждениях)
математическое уравнение непрерывности – задача бассейна
- ПДИ показывает разницу между **долей детей**, поступающих в систему государственного попечения, и **долей детей**, передаваемых в семьи, **относительно числа детей в банке данных**



Модель бассейна и ПДИ

(математическое уравнение непрерывности)

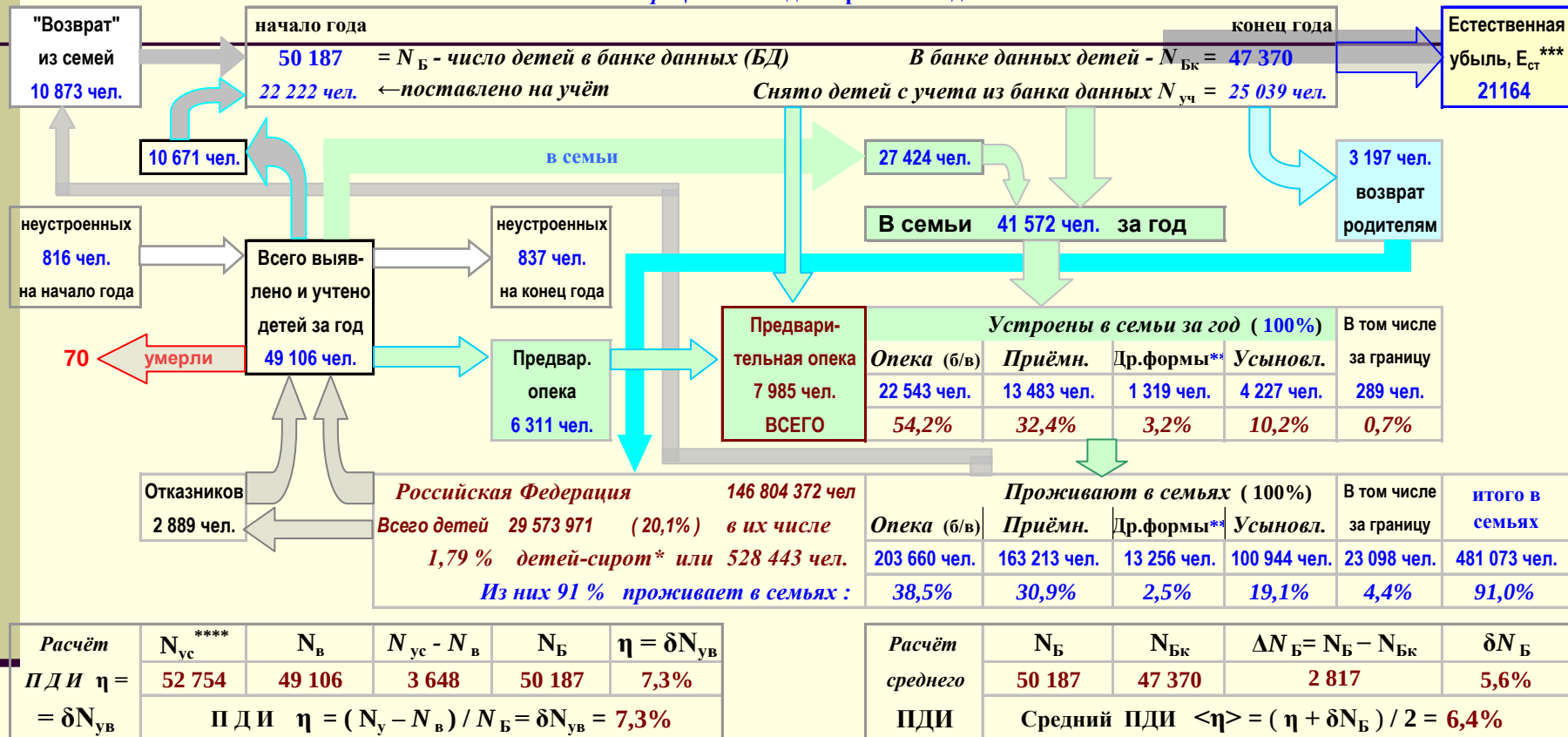
(Зайцев Г.О., Семья Г.В., 2008)

МОДЕЛЬ "БАССЕЙНОВ" И ДЕИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ



$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \text{div} \rho \vec{v} = 0$$

Российская Федерация на 31 декабря 2018 года



* Число детей-сирот = число сирот + число детей, оставшихся без попечения + усыновлённые

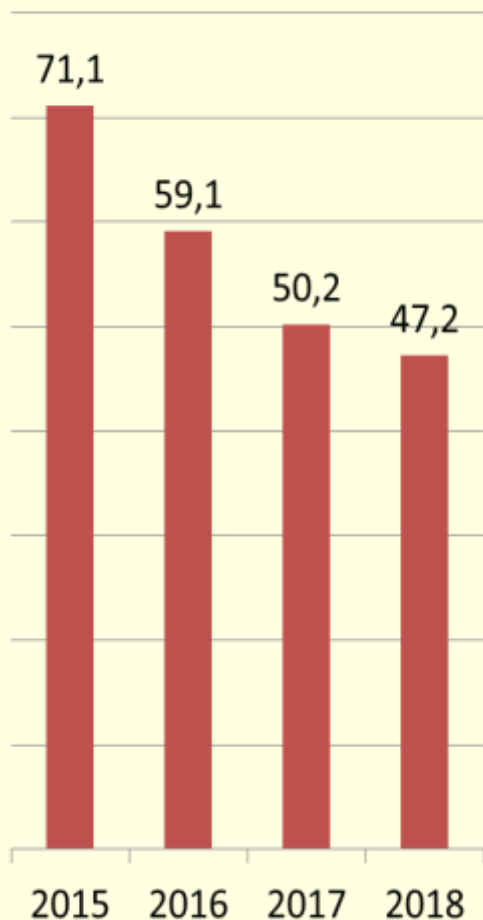
** Другие формы – патронат и другие формы возмездной опеки в случаях, предусмотренных законами субъектов РФ

*** Естественная убыль $E_{ст}$ - число снятых с учета в банке данных за исключением переданных в семьи

**** Устроенных в семьи $N_{yc} =$ Устроены в семьи + возврат родителям + предварительная опека

ПОКАЗАТЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА ДАННЫХ О ДЕТЯХ

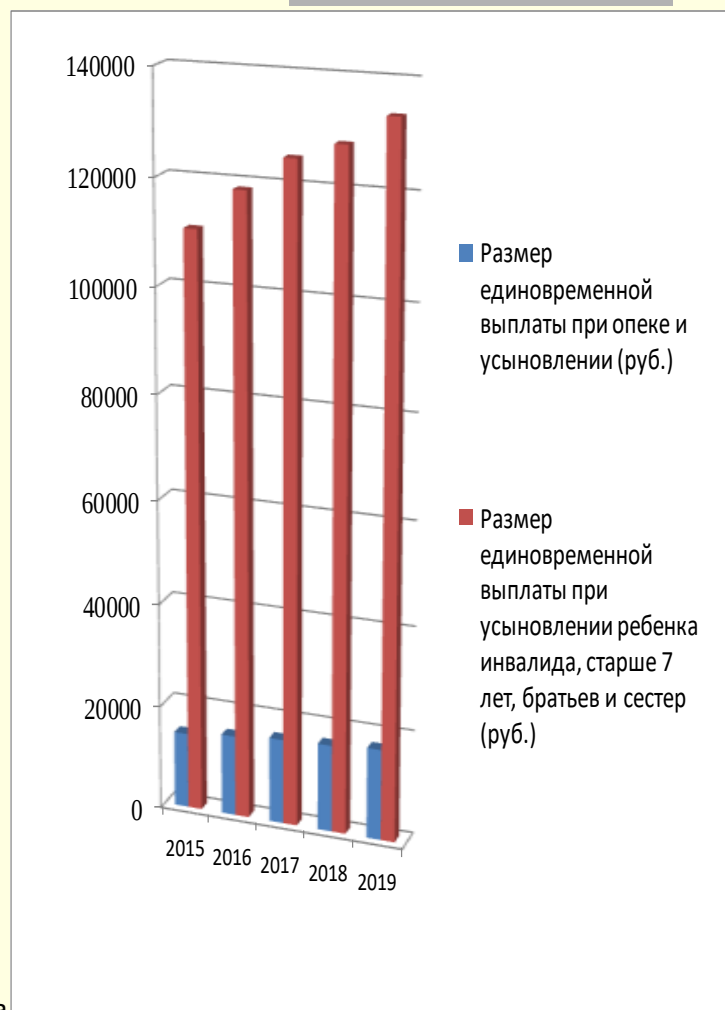
Число детей, состоящих на учете в
федеральном банке данных о детях,
оставшихся без попечения родителей, на
конец года



на 01.03.19
47 187
детей

■ Число детей,
состоящих на учете в
федеральном банке
данных о детях,
оставшихся без
попечения
родителей, на...

Выплата единовременного пособия при передаче
ребенка на воспитание в семью



Динамика выявления и устройства

		2018	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1	Выявлено	48290	74724	68770	61621	58168	57290	49520
4	Число детей в ФБД	47370	119070	10664 6	87289	71156	59131	50201
5	Передано в семью, всего:	41570	61428	68399	71502	67627	62545	54384
5.1	на безвозмездную форму опеки	22543	37264	40380	40384	38342	37474	32464
5.2	по договору о приемной семье	13483	13055	17740	21264	20707	17991	15690
5.3	на другие формы возмездной	1317	1940	2034	2200	1929	1732	1444
5.4.	на усыновление	4227	9169	8245	7654	6649	5348	4786

Родители находятся под стражей или отбывают наказания в виде лишения свободы, 2018 г.

Численность детей, родители которых находятся под стражей или отбывают наказания в виде лишения свободы (из стр. 06)	47	4 779
из них (из стр. 47): переданы в семью на воспитание на конец отчетного года	48	3 927
помещены под надзор в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей на конец отчетного года	49	709

Не сработала профилактика (на конец отчетного года)

Численность детей, оставленных матерями (родителями) при рождении (из стр. 06)	41	2 889
из них переданы в семью на воспитание на конец отчетного года	42	2 156
помещены под надзор в организации для детей-сирот	43	572
Численность детей, оставленных родителями в организациях по окончании срока пребывания	44	2 695
из них переданы в семью на воспитание на конец отчетного года	45	1 376
помещены под надзор в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	46	1 255

Институт замещающего родительства, 2018

Состоит детей на воспитании в семьях на конец отчетного года	411 720	
из них детей-сирот	100 937	24,5%
детей, самовольно покидавших замещающие семьи	1 247	0,3 %
Число приемных семей на конец отчетного года (ед)	94 353	
из них воспитывающих 5 и более детей (без родных)	4 499	
3-4 детей (без родных)	10 977	
1-2 детей (без родных)	78 877	
Число детских домов семейного типа	16	
в них детей (без родных) (чел)	462	
Число патронатных семей на конец отчетного года (ед)	189	
из них воспитывающих 5 и более детей (без родных)	4	
3-4 детей (без родных)	17	
1-2 детей (без родных)	168	

Семья ГВ. госполитика

Российская Федерация, 2018	< 1 года	в том числе (из гр. 3):				Дети-инв.
Раздел 3. Устройство детей на воспитание в семьи граждан		в возрасте:				
		от 1 до 3 лет	от 3 до 7 лет	≥ 7 лет		
Численность детей, переданных на безвозмездную форму опеки (попечительства) на конец года	22 543	1 386	2 470	5 081	13 606	502
из них (из стр. 01) посторонним гражданам	5 801	940	1 168	1 383	2 310	168
Численность детей, переданных на возмездную форму опеки (попечительства) на конец года	14 802	510	1 538	3 565	9 189	570
из них (из стр. 03): по договору о приемной семье	13 483	428	1 409	3 292	8 354	516
по договору о патронатной семье (патронате, патронатном воспитании) в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации	109	4	14	16	75	2
Численность усыновленных детей на конец года	4 227	1 980	899	775	573	158
в том числе (из стр. 06): гражданами Российской Федерации	3 938	1 980	832	648	478	117
иностранцами гражданами	289		67	127	95	41

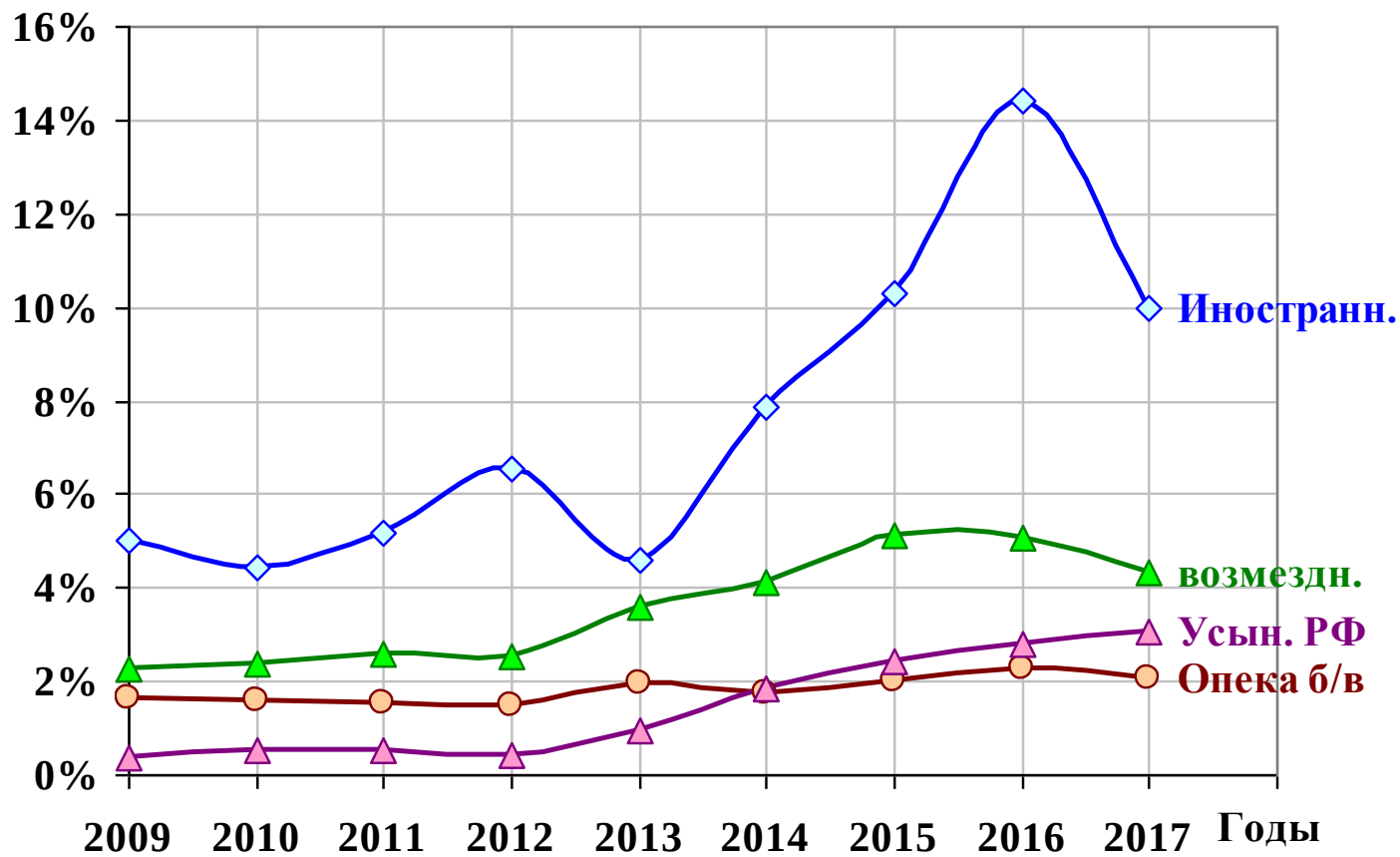
Устройство детей на воспитание в семьи граждан в %

Российская Федерация 2017 г.		в том числе (из гр. 3) в возрасте:				из гр. 3 детей- инва- лидов
Наименование	Всего (сумма гр.4-7), в %	от 0 до 1 года	от 1 года до 3 лет	от 3 до 7 лет	более 7 лет	
Численность детей, переданных на безвозмездную форму опеки (поп.)	100	5,9%	12%	23%	59%	2,0%
из них (из стр. 01) посторонним гражданам	100	14,4	21%	24%	41%	2,4%
Численность детей, переданных на возмездную форму опеки (попечительства) на конец года	100	3,3%	11%	25%	61%	4,3%
из них (из стр. 03): по договору о приемной семье	100	3,2%	11%	25%	60%	4,3%
по договору о патронатной семье (патронате, патронатном воспитании)	100	8,0%	14%	17%	61%	4,6%
Численность усыновленных детей	100	45,3	23%	18%	14%	3,6%
в том числе (из стр. 06): гражданами РФ	100	49,2	23%	16%	12%	3,0%
иностранцами гражданами	100	0,0%	28%	44%	28%	10,0
Число детей, переданных в семьи ВСЕГО	100	9%	13%	23%	55%	3%

Доля детей-инвалидов, переданных в семьи

Доля детей-инвалидов, переданных в семьи	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Б/в опека	1,6 %	1,6 %	1,5 %	1,5 %	2,0 %	1,8 %	2,0 %	2,3 %	2,0 %	2,2
Возмездная форма опеки	2,3 %	2,4 %	2,6 %	2,6 %	3,6 %	4,1 %	5,1 %	5,1 %	4,3 %	3,8
Усын.рос.гражданами	0,4 %	0,5 %	0,5 %	0,4 %	0,9 %	1,9 %	2,4 %	2,8 %	3,0 %	2,9
Усын.иностр.гражданами	5,0 %	4,4 %	5,2 %	6,6 %	4,6 %	7,9 %	10,3 %	14,4 %	10,0 %	14

Доли детей-инвалидов, переданных в семьи



Число семей-опекунов (безвозмездно), воспитывающих разное кол-во детей-сирот

Воспитываются в семьях семья: Указана доля семей, от общего числа семей	2015	2016	2017
5 и более детей (без родных)_	0,3%	0,4%	0,3%
3-4 детей (без родных)	2,8%	3,4%	2,9%
1-2 детей (без родных)	96,6%	96,2%	96,8%

Динамика возвратов

	2008	2009	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Число возвратов	6 553	8 381	6 069	5 671	5 329	5 648	5 495	4 788	5268
в связи с ненадлежащим выполнением обязанностей по воспитанию детей	17%	15%	14%	14%	13%	13%	14%	14%	14%
по инициативе усыновителей, опекунов, попечителей, приемных или патронатных родителей	63%	61%	71%	69%	66%	65%	71%	65%	67%
по причине жестокого обращения с детьми	0,5%	0,8%	0,6%	0,8%	1,0%	1,2%	1,0%	1,3%	1,4 %

«Возвраты», 2018

	опека	Усынов.
выбыли к родителям	12 248	40
умерли	245	18
из них в результате суицида	54	2
отменено решений о передаче ребенка на воспитание в семью	5 268	59
из них (из стр. 24): по инициативе органа опеки и попечительства	921	12
в связи с ненадлежащим выполнением усыновителями, опекунами, обязанностей по воспитанию детей	744	7
по причине жестокого обращения с детьми	73	3
в связи с нарушением усыновителями, опекунами правил охраны/распоряжения имуществом подопечного	16	0
по инициативе усыновителей, опекунов	3 522	41
в связи с заболеванием ребенка	197	7
временно в случае возникновения противоречий между интересами подопечного и интересами опекуна	56	0

«Возвраты», 2018

	Оп	Ус
усыновителей, опекунов, прошедших подготовку	1 748 (33%)	13 (22%)
усыновителей, опекунов, прошедших психологическое обследование	980 (19%)	9 (15%)
в течение одного года с момента передачи ребенка на воспитание в семью	960 (18%)	1
по истечении пяти лет и более с момента передачи ребенка на воспитание в семью	1 483 (28%)	33

Усыновление – брак по расчету

- Профессиональные социальные работники шутят, что *усыновление ребенка старшего возраста больше похоже на брак по расчету, чем на рождение ребенка.*
- За исключением случаев когда ребенок усыновляется родственниками, между ним и усыновителями нет генетического родства, существовавших ранее привязанностей, общей идентичности.
- Во многих случаях ребенок и усыновители принадлежат к разным культурным и социальным группам. И тем не менее предполагается, что после краткого периода «ухаживания» *под неусыпным присмотром социального работника* они смогут эмоционально сблизиться друг с другом и начать функционировать вместе как одна семья.
- Процесс интеграции ребенка в семью усыновителей часто осложняется его тяжелым прошлым

Число семей усыновителей, воспитывающих разное кол-во детей-сирот

Воспитываются в семьях семья: Указана доля семей, от общего числа семей	2015	2016	2017
5 и более детей (без родных)_	0,3%	0,2%	0,1%
3-4 детей (без родных)	0,8%	0,9%	0,9%
1-2 детей (без родных)	98,8%	98,9%	99,0%

**■ Российская Модель
преодоления социального
сиротства**

Российская модель (Г.В. Семья)

- 1. Постоянный на протяжении определенного времени **фокус внимания первых лиц государства и регионов к вопросу профилактики социального сиротства и семейного устройства детей-сирот**, который сохраняется на протяжении длительного периода, а не разовое обращение к этой теме. Показатель семейного устройства детей-сирот вошел в число показателей эффективности работы губернаторов.
- 2. **Динамичное развитие нормативной правовой базы и возможность ее корректировки в сжатые сроки** в случае возникновения правовых коллизий при применении на практике.

Российская модель (Г.В. Семья)

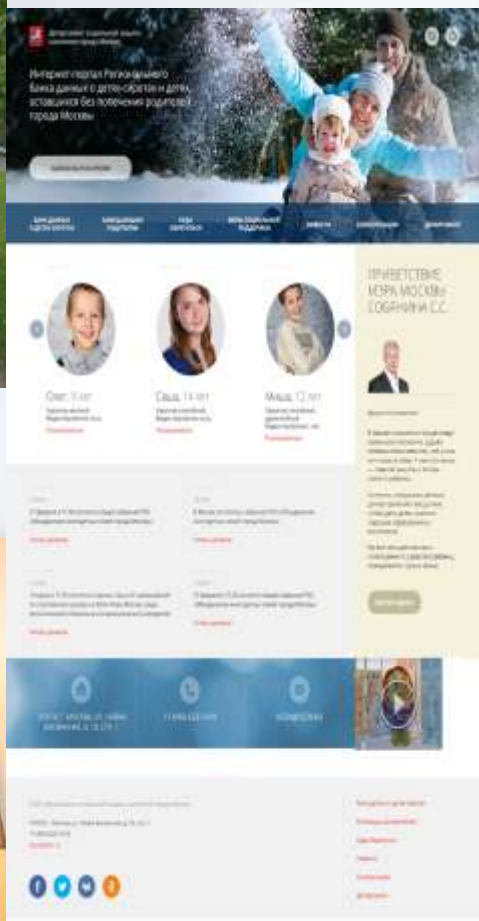
- **3. Российское финансирование** (федеральное, региональное, социально ориентированный бизнес, фонды и пр.) различных инициатив и инноваций без привлечения иностранных источников, что формирует определенную ответственность государства и исполнителей, а также и подтверждает важность и необходимость выполнения посланий и поручений президента и правительства.
- **4. Креативность субъектов** Российской Федерации в развитии социальных практик и самостоятельной законодательной деятельности, что позволяет находить нестандартные решения проблем.
- **5. Вовлечение общества в активное обсуждение проблем, связанных с детьми-сиротами посредством СМИ,** через различные информационные поводы, ведение постоянных передач, рубрик и пр., что позволяет формировать позитивный образ как ребенка, оставшегося без попечения родителей, так и самих замещающих семей.

Формы продвижения



- проведение Минобрнаукой России ежегодных мониторингов по эффективности профилактики, семейного устройства детей-сирот, адаптации выпускников
- ежегодное проведение съездов руководителей организаций для детей-сирот и форумов приемных родителей (1000 чел.)
- обучение специалистов по единым вариативным образовательным модулям
- методическое обеспечение деятельности регионов и специалистов;
- государственная финансовая поддержка регионов через деятельность Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации

ИНФОРМАЦИОННО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ КАМПАНИЯ, ПРОПАГАНДИРУЮЩАЯ СЕМЕЙНОЕ УСТРОЙСТВО ДЕТЕЙ-СИРОТ



Интернет-портал
www.usynovi-moskva.ru

Тематические
фотовыставки в парках и
скверах



Трансляция аудио роликов о
детях на московских
радиостанциях



Региональные особенности реализации социальной политики

- **Демографический:** традиции многодетности в регионе; готовность принимать в свои семьи большое число детей-сирот. Или принято иметь в семье 1-2 детей.
- **Политический:** региональные власти искусственно ускоряют процесс деинституционализации, закрывают детские дома, без учета интересов детей.
- **Социально-экономический:** уровень бедности
- **Географический:** доступность услуг детям и семьям в связи сезонностью дорог, их наличием, большой протяженностью территории, малой численности населения
- **Природно-климатический фактор и здоровье:** доля детей-инвалидов в России – 2% от детского населения, в Северо-кавказских республиках – 4%, в Чечне – 12%

Региональные особенности реализации социальной политики

- **Миграционный фактор:** много благополучных семей уезжает с Севера; приток мигрантов из соседних стран (Украина, Казахстан, Узбекистан и др.)
- **Этнический и конфессиональный фактор:** разное отношение к приему в семью ребенка-сироты
- **Техногенные катастрофы и вооруженные конфликты:** разрушена инфраструктура детства: нехватка школ, коррекционных учреждений, поликлиник и пр.
- **Географическая близость к международному опыту:** обучение иностранными специалистами, адаптация иностранных методов работы. Пример, Скандинавские страны и в России: Карелия, Мурманская область, Санкт-Петербург и др.)

Влияние конфессиональности



- **Христианство и иудаизм** приветствуют все формы семейного устройства, включая усыновление.
- **Ислам** содержит прямой запрет на усыновление, но поддерживает аналог формы родственной опеки – закон Аль-Кафалы – руководство для практикующих мусульман

ИУДАИЗМ

- Сиротство в еврейских семьях редкость. Но если изредка случается так, что еврейские дети остаются без родителей, то без опеки близких они почти никогда не остаются. *«Воспитывающий чужого ребенка – все равно, что родитель его»* (Мегила, 13а; Сангедрин, 196).
- Усыновить сироту или ребенка, настоящие родители которого либо не хотят, либо неспособны выполнять свои обязанности, – благородный акт милосердия. В регламентирующем все стороны жизни еврейском религиозном законе есть установление и на этот счет.

Усыновленные дети обязаны, например, соблюдать траур по умершим приемным родителям так же строго, как и по родным

Основная причина запрещения законного усыновления в Исламе в соответствии с Шейхом Юсуфом аль-Карадави (стр. 223):

- **"Ислам справедливо рассматривает этот способ усыновления как фальсификацию естественного порядка и действительности. Принять чужого ребенка в семью членом этой семьи и позволить ему оставаться наедине с женщинами, не являющимися ему мухаррам (родственниками по крови) является ошибкой, ведь ваша жена не является ему родной матерью, а дочь — сестрой...**
- **Более того, приемный сын имеет право на наследство имущества приемного отца и его жены, ущемляя права кровных наследников".**
- **Запрещение законного усыновления также является способом избежать болезненный шок приемного ребенка, который он испытает, узнав, что он не родной сын своих родителей (Хофман, стр.142).**

Сура "Союзники" (33:4-5)

*«Аллах не поместил в одной груди два сердца,
Не сделал ваших жен, отвергнутых зихар(ом),
Матерями вам;
Приемных сыновей
Вам сыновьями не назначил, —
Это — лишь ваша речь из ваших уст.
Аллах же Истину глаголет,
По верному пути ведет.
Давайте имена им их отцов,
Сие — пред Богом справедливей,
А если их отцы вам неизвестны,
(Зовите их) своими братьями по вере,
И близкими (сравни вашей родне)".*

«Один человек спросил Пророка: «Кого я должен уважать в первую очередь?» Пророк ответил: «Мать». — «А кого потом? — спросил человек. «Мать», — «А после этого», — спросил человек. — «Отца» .

إلى يتيمة أو يتيم عنده كنت أنا وهو في الجنة كهاتين وقرن بين أصبعيه

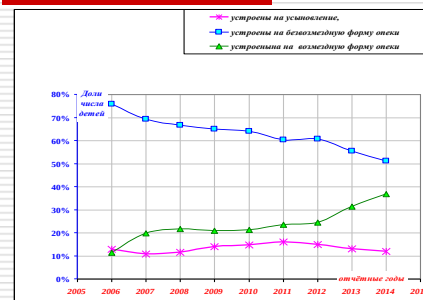
«Если кто-либо ради милости Всемогущего Творца погладит по голове сироту, за каждый волос, до которого дотронулась его рука, получит награду, и кто заботится о сироте, который находится у него, **Я и попечитель сироты будем в Раю (так же близки), как эти два пальца», - сомкнув средний и указательный пальцы своей руки».**



Семья ГВ. господин



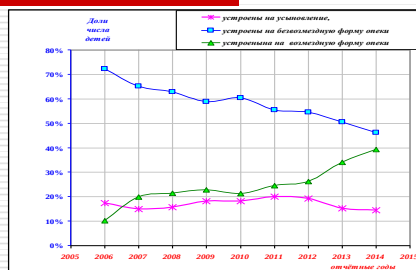
Россия (динамика долей различных форм семейного устройства)



Г.В. Семья

5

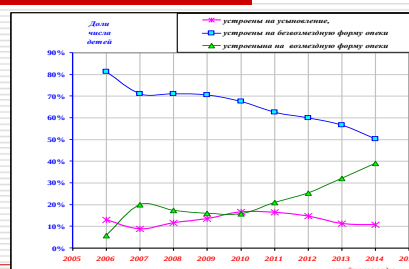
Центральный ФО (динамика долей различных форм семейного устройства)



Г.В. Семья

6

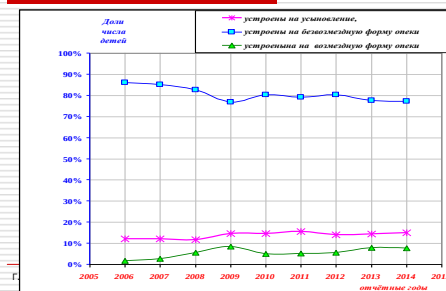
Дальневосточный ФО (динамика долей различных форм семейного устройства)



Г.В. Семья

7

Северо-Кавказский ФО (динамика долей различных форм семейного устройства)



Г.В. Семья

8

Международный опыт

**Альтернативные формы
устройства**

Перечень основных международных документов:

- Конвенция по правам ребенка ООН (1989);
- Рекомендация Рес 1371 (1998) Комитета Министров Совета Европы государствам-членам о жестоком обращении с детьми и отсутствии заботы о детях;
- Рекомендация 1601 (2003) об улучшении положения детей, находящихся в учреждениях государственной опеки;
- «Рекомендация Рес(2005)5 Комитета министров государствам-членам о правах детей, находящихся в учреждениях опеки» Комитета министров Совета Европы (2005);
- Руководящие указания по альтернативному уходу за детьми (Резолюция A/RES/64/142 Генеральной Ассамблеи ООН), 2009;
- Кантуэлл.Н. От теории к практике: реализация «руководящих указаний по альтернативному уходу за детьми»: пер. с англ., 2012. – 168 с.

Развитие законодательства и практики в зарубежных странах

- **США: развитие законодательства с XIX века (1875. Story of Mary Ellen:**
She was beaten and starved by her foster family/ The case caused a public uproar and laws were immediately passed to give government the authority to intervene in cases of child abuse to protect children. This case set the precedent for how child welfare practice would be implemented for the next 100 years)
- **Англия: (1601 г.) Современный этап:** Все услуги и поддержка для детей в Великобритании попадают под «Закон о детях» от 1989 года и «Закон о детях» от 2004 года. Пример: сложность усыновления
- **США, Финляндия:** две независимые системы: услуги детям-инвалидам и система детского благополучия
- **Германия:** предпочтение институционализации семейному устройству
- **Страны ближнего и дальнего СНГ:** в основном английская модель; развитие проектов на зарубежном финансировании



**Эффективная система защиты
детей ставит на центральное место
благополучие ребенка**



Ключевые принципы лучших международных практик

- ✓ Дети должны расти в своих семьях, со своими родителями и в своем сообществе
- ✓ Фокус на профилактике невыполнения родительских обязанностей, жестокого обращения и оставления, что означает поддержку семей
- ✓ Фокус на раннем выявлении рисков и раннем вмешательстве
- ✓ Хорошо организованная, регулируемая и управляемая система, которая постоянно развивается технически, но также организационно



Ключевые принципы лучших международных практик

- ✓ Использование научно-обоснованных инструментов для оценки ситуации детей и их семей. Основные решения основаны на такой оценке
- ✓ Отсутствие полагания на случайные или индивидуальные так называемые «экспертные» решения
- ✓ Отсутствие стигматизации (такие термины, как сироты – биологические или социальные – больше не используются; стигматизация детей с инвалидностью также должна избегаться)
- ✓ Все должно происходить на местном уровне, где люди живут и где они должны получать помощь и услуги



Ключевые принципы лучших международных практик

- ✓ Социальная защита – отправная точка для всех остальных услуг (работа со случаем) – единая точка входа в систему
- ✓ Оценка и решения должны быть межведомственными и на длительный период
- ✓ Все усилия сфокусированы на сохранение семейной среды и окружения, а также на том, чтобы родители заботились о своих детях сами
- ✓ Дети участвуют в принятии решений
- ✓ Целостный системный подход (лишение родительских прав используется редко, бедность НЕ должна быть причиной отсутствия родительского попечения, дети с инвалидностью должны оставаться дома с их семьями)



Ключевые принципы лучших международных практик

- ✓ **Забота подразумевается как временная мера до тех пор, пока семья снова не сможет заботиться о своих детях самостоятельно**
- ✓ **Интегрированная система с одной точкой входа, но межведомственным взаимодействием**
- ✓ **Предоставляет продолжительные постоянные и разного плана услуги**
- ✓ **Определены и контролируются стандарты качества**
- ✓ **Обеспечена запись всех данных и их мониторинг для каждого случая (включая услуги детям с инвалидностью и особыми образовательными потребностями) рассматривается регулярно (по крайней мере один раз в 12 месяцев)**
- ✓ **Заблаговременное планирование для детей, которые собираются покинуть систему по достижению определенного возраста**



Понимание причин – ключ к хорошей системе профилактики

Характеристики детей

- Детская инвалидность/проблемы со здоровьем

Характеристики родителей

- Негативный детский опыт/обеднённые модели родительского поведения
- Злоупотребление психоактивными веществами/зависимость
- Проблемы ментального здоровья/проблемы физического здоровья
- Молодая мать (часто из системы государственной опеки или с нехваткой семейной поддержки)
- Нежелательная беременность
- Низкий уровень образования (как общего образования, так и сексуальной просвещённости)

Характеристики семей

- Жестокое обращение с детьми
- Домашнее насилие
- Недостаточность материальных ресурсов/бедность
- Неудовлетворительные условия жизни, социальные условия
- Неполная семья
- Многодетная семья/большое количество детей
- Недостаток социальной поддержки или социальная изоляция/социальная эксклюзия
- Нахождение родителей в местах лишения свободы
- Семьи рома/этнические меньшинства

Социальные факторы

- Бедность и безработица
- Низкий уровень образования
- Недоступность средств контрацепции
- Нехватка хорошо обученных, подготовленных специалистов
- Дефицит эффективной политики и нехватка практики
- Культурные убеждения и нормы относительно оставления детей и институциональной



Факторы риска жестокого обращения с ребёнком и пренебрежения родительскими обязанностями

Характеристики детей

- Возраст
- Пол
- Специальные характеристики: недоношенность, низкий вес при рождении, инвалидность, эмоциональные или поведенческие проблемы, слабое здоровье

Характеристики родителей и семей

- Пол родителя/члена семьи
- Ресурсы и структура семьи: молодой возраст, одинокое родительство, бедность, безработица, низкий уровень образования
- Временные интервалы между рождением детей, размер и состав семьи
- Личностные и поведенческие характеристики: ментальные или физические проблемы здоровья, неразвитость механизмов решения проблем, нереалистичность ожиданий в отношении ребёнка

Наличие опыта жестокого обращения

- Домашнее насилие
- Стресс и социальная изоляция/эксклюзия
- Злоупотребление психоактивными веществами

Факторы местного сообщества

- Бедность
- Социальный капитал
- Социальные факторы: культурные ценности и неравенство, культурные нормы, политика в отношении детей и семей, характер и распространённость мер по профилактике заболеваемости, эффективность системы социального обеспечения, характер и распространённость мер социальной защиты

Примеры лучших практик

- ✓ Система профилактики должна быть четко законодательно закреплена с соответствующими подробными методическими руководствами
- ✓ Размещение во временных «убежищах» для матерей/приюты
- ✓ Центры оценки родительских способностей и состояния ребёнка
- ✓ Службы детско-подросткового ментального здоровья
- ✓ Службы для алкогольно/наркотически зависимых
- ✓ Фонды практических изменений/услуги для оставленных детей
- ✓ Программы посещений на дому (посещения медицинскими сестрами)
- ✓ Помощь родителям в устранении факторов риска
- ✓ Линии помощи беременным женщинам/матерям в трудной жизненной ситуации
- ✓ Выявление информации о детях из групп риска, образование и юридическая помощь для родителей и специалистов



Примеры лучших практик

- ✓ Учреждения для оставленных детей
- ✓ Размещение молодых родителей с недостатком поддержки или специальные меры по размещению в отношении семей рома
- ✓ Услуги полиции
- ✓ Отделения матери и ребёнка в тюрьмах/ семейные отделения
- ✓ Обеспечение материальной/финансовой/бытовой консультационной поддержки или прямой помощи
- ✓ Стационарные службы/ обучающие квартиры/отделения матери и ребёнка для поддержки матерей из групп риска и их детей, наблюдения за ними и помощи в поддержании привязанности
- ✓ Отсрочка по уходу за ребёнком для семей в бедственном положении
- ✓ Предоставление палат в больницах



Примеры лучших практик

- ✓ Специальные услуги по предупреждению оставления детей
- ✓ Сексуальное просвещение для учащихся средней школы
- ✓ Социальные службы и социальные работники (департаменты защиты детей)
- ✓ Поддержка оставленных детей, возвращающихся в семью/поддержка семей, принимающих обратно оставленного ребёнка
- ✓ Поддержка детей с инвалидностью/заболеваниями/трудностями общего характера
- ✓ Поддержка семей, желающих оставить своего ребёнка/нежелательная беременность
- ✓ Поддержка родителей, изменивших решение оставить ребёнка
- ✓ Поддержка родителей с психиатрическими проблемами/плохое здоровье
- ✓ Поддержка молодых женщин, and unaccompanied asylum-seeking children
- ✓ Лечебные мероприятия для оставленных детей
- ✓ Работа по обучению, поддержке и инструктажу потенциальных приёмных и патронатных семей



От теории к практике: реализация «Руководящих указаний по альтернативному уходу за детьми

При организации альтернативного ухода необходимо соблюдать два базовых принципа:

- « - устройство ребенка на воспитание должно быть оправдано реальной необходимостью (**«принцип необходимости»**);
- - если такая необходимость действительно есть, для ребенка должны быть обеспечены надлежащие условия (**«принцип адекватности»**).
- **«Принцип необходимости»** подразумевает: 1) предотвращение ситуаций и обстоятельств, которые могут вызвать необходимость передачи ребенка в систему альтернативного ухода; 2) создание надежного механизма «гейткипинга», гарантирующего, что ребенок будет помещен в систему альтернативного ухода только после того, как будут рассмотрены все возможные варианты оставить его с родителями или родственниками; 3) **обоснование необходимости устройства ребенка должно регулярно пересматриваться**
- **«Принцип адекватности» подразумевает:** 1) ребенку должны быть обеспечены надлежащие условия при любом типе размещения, основанные на общих минимальных стандартах; 2) индивидуальный подбор условий устройства для каждого ребенка. Что включает в себя: а) наличие альтернатив устройства; б) приоритет форм устройства на «базе семьи и общины»; в) **регулярную проверку соответствия выбранной формы устройства для данного ребенка и ее изменение при необходимости** (Кантуэлл, 2012:24).

Согласно Руководящим указаниям все решения, касающиеся альтернативного ухода, должны приниматься в результате комплексной оценки и с учетом следующего (ст.11-23; 57-68)

- А) Изъятие ребенка из-под опеки семьи должно рассматриваться **как крайняя мера**, должно быть, по возможности, **временным, и регулярно пересматриваться** на предмет возможности возвращения в родительскую семью.
- Б) Государство должно обеспечить проверку – **не реже раза в три месяца** – правильности предоставляемого ухода и обращения с ребенком, адекватности и необходимости его нахождения на попечении в данном месте, принимая во внимание личное развитие ребенка, изменения в его семейном окружении, при полном участии ребенка и всех значимых в жизни ребенка лиц.

- В) Ребенок должен быть подготовлен ко всем изменениям окружения, в котором ему обеспечивается уход, в результате процессов планирования и проверки.
- Г) **Финансовая и материальная нужда не могут быть единственным основанием** для изъятия ребенка из-под родительской опеки.
- Д) Живущие вместе братья и сестры не должны разлучаться.
- Ж) Детям в возрасте до 3х лет должен предоставляться уход в окружении на базе семьи.

Руководящие указания по альтернативному уходу за детьми [по докладу Третьего комитета (A/64/434)]

Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций от 24 февраля 2010 года № A/RES/64/142

- *Приоритетным является обеспечение альтернативного ухода за ребенком на базе семьи, что в первую очередь могут обеспечить приемные (фостерные) семьи (Ст.118-122).*
- *В государстве должна быть разработана система обучения, подготовки, консультирования и аттестации приемных родителей. Курсы, группы поддержки и консультирования должны проводиться на регулярной основе, до, во время и после помещения ребенка на попечение.*
- **Необходимо обеспечить оценку и согласование потребностей ребенка с возможностями и ресурсами потенциальных приемных воспитателей**
- **Следует поощрять создание ассоциаций приемных воспитателей, которые могут предоставлять важную взаимную поддержку и вносить вклад в разработку политики и практики.**

Организация Объединенных Наций, 24 февраля 2010 года

РУКОВОДЯЩИЕ УКАЗАНИЯ ПО АЛЬТЕРНАТИВНОМУ УХОДУ ЗА ДЕТЬМИ.

Государственная политика

- Помещение ребенка – временная мера. *Вместе с тем для некоторых детей она является желательной. Некоторые дети могут предпочесть организацию, а не приемную семью*
- Организации семейного типа или организации с проживанием в малых группах
- Передача ребенка только на основании индивидуальных потребностей и обстоятельств (реформирование ПМПК)
- Должно обеспечиваться финансирование учреждений, *не работающее на препятствие сокращению детей*
- Меры по регулированию, мониторингу и инспектированию деятельности организаций
- Должны проводиться исследования, посвященные влиянию воспитания в интернатных условиях на благополучие и дальнейшую жизнь детей

От теории к практике: реализация «Руководящих указаний по альтернативному уходу за детьми»

- Что касается учреждений интернатного типа (Ст.123-127), то они должны быть **небольшими по размеру**, ставить во главу угла права и потребности ребенка в **окружении максимально приближенном к семье** и небольшой группе. В учреждениях интернатного типа должно быть достаточно воспитателей, чтобы эффективно осуществлять цели и задачи по уходу и защите детей, а так же, чтобы можно было **уделять персональной внимание и установить тесные доверительные отношения ребенка с конкретным воспитателем**.
- Целью учреждений интернатного типа должно быть предоставление **временного ухода и активное содействие реинтеграции в семью**, предоставление альтернативного ухода на базе семьи или усыновлению.

В Рекомендациях Совета Европы указывается необходимость предусматривать внутреннюю организацию учреждения на основе:

**«качества и стабильности групп проживания;
смешанного характера групп проживания, когда речь идет о высших интересах ребенка;
высококвалифицированного персонала, который проходит постоянную переподготовку;
соответствующей оплаты персонала;
стабильного и достаточного по количеству персонала;
разнообразия персонала, в том числе и с точки зрения представительства полов;
мультидисциплинарной групповой работы и других форм оказания поддержки, в том числе и надзора;
эффективного и отвечающего, прежде всего интересам ребенка, использования имеющихся средств;
необходимых средств и специальной подготовки, опираясь на соответствующее сотрудничество с родителями ребенка;
профессионального кодекса, в котором излагаются практические нормы и который соответствует Конвенции о правах ребенка»**

Общее и специфическое (Г.В. Семья)

Общие требования, определяемые международными документами (Конвенция о правах ребенка, Рекомендации Комитета министров Совета Европы).

Есть принципиальные различия, определяемые «родным» контекстом, в зависимости от культурной, экономической, социальной ситуации в стране :

- **Возраст:** ребенок до 18 лет в России и лицо из числа детей-сирот – 23 года. В Финляндии ребенок означает лицо до достижения им возраста 18 лет, а молодой человек – лицо в возрасте 18-20 лет.
- **Усыновление** до 18 лет в России. В США – без ограничений
- **Учет мнения ребенка:** Россия -10 лет, Финляндия, Италия – 12 лет
- **Запрет на распространение информации** о детях, например, Италия и Финляндия (никакой рекламы)
- **Что понимается под постоянным семейным устройством** детей-сирот?

Общее и специфическое (Г.В. Семья)

- **Отсутствие процедуры лишения родительских прав** - Финляндия. Законодательство Германии позволяет не лишать родителей целиком родительских прав, **а ограничивать отдельные права**, например: права определять место жительства ребенка. При этом даже если ребенок находится в ухаживающей семье или в интернатном учреждении за родителями могут сохранить право решать, где будет обучаться ребенок; родители также должны давать согласие на оказание медицинской помощи, общаться с ребенком и пользоваться другими своими правами. роль кровных родителей при семейном устройстве.
- В Испании лишение родительских прав никогда не бывает окончательным, так как при заметном улучшении ситуации пострадавшего родителя, как только он не будет представлять опасности несовершеннолетнему, будет возможным пересмотреть заключение по лишению родительских прав посредством изменения принятых мер. Родителей НЕ лишают родительских прав, их временно ограничивают в праве ухода за ребенком и его воспитания
- **Терминология:** приемная семья в России и Р. Беларусь; фостеровская и приемная семья; институт патронатного воспитания в Р. Молдове, опека (учреждение или офиц. Лицо) и ухаживающая семья в Германии

(БФ Елены и Геннадия Тимченко)

Сопоставительный анализ учета критериев ПП № 481 основным международным документам показал следующее:

- **1- практически все требования международных документов к исключительному и временному нахождению ребенка-сироты в условиях институционализации включены в российское законодательство, и прежде всего в ПП № 481;**
- **2- практически все условия, которые необходимо создать в организации для благополучия ребенка, прописаны в критериях ПП № 481;**
- **3- практически все требования к персоналу, работающему в организациях пеки (организации для детей-сирот) присутствуют в ПП № 481.**

Вместе с тем в ПП № 481 не нашло отражение (или не в полной мере) следующие требования:

- 1. Впрямую в российском законодательстве **не прописано право ребенка участвовать в принятии решений, затрагивающих его интересы**. При этом в тексте ПП № 481 указано, что ряд действий в отношении ребенка должны приводиться с учетом его мнения:
 - - временное помещение детей в организацию для детей-сирот по заявлению законных представителей проводится с учетом мнения детей, достигших 10-летнего возраста;
 - - обеспечивается предоставление возможности самостоятельного выбора формы проведения досуга с учетом возраста и интересов детей;
 - - приобретение личных вещей для детей осуществляется по возможности с участием детей;
 - - в случае ликвидации или реорганизации организации для детей-сирот перевод детей в другие организации для детей-сирот осуществляется с учетом мнения детей, обеспечения прав и интересов детей;
- 2. Международные документы **требуют обеспечить контакты ребенка с кровной семьей или лицами, важными для ребенка**, и никогда запрет на контакты не должны использоваться в качестве наказаний.

ПП № 481 содержит требования работы с кровной семьей с целью реинтеграции ребенка. Однако, согласно российскому законодательству родители, лишённые родительских прав, не имеют права на общение со своими детьми, в исключительных случаях - только с разрешения органа опеки и попечительства.

Вместе с тем в ПП № 481 не нашло отражение следующие требования (продолжение):

- 3. Требование о стимулировании принятия и осуществления детьми и подростками обоснованных решений с учетом приемлемых рисков и в соответствии с их развивающимися способностями **не отражено** в ПП № 481. Отдельные элементы этого процесса могут содержаться в программах подготовки к самостоятельной жизни, которая стала обязательной для всех организаций для детей-сирот и при организации постинтернатного сопровождения.
- 4. Требование к помещению детей до 3-х лет в семейную среду **не отражено** в ПП № 481. Вместе с тем, к организациям для детей-сирот (медицинским, оказывающим социальные услуги) постановление предъявляет требование создания условий, приближенным к семейным.
- 5. Гендерный состав воспитателей
- 6. Заработная плата воспитателей
- 7. Профессиональный уровень воспитателей.

Проблема профстандарта воспитателя в социальной сфере (инициатива БФ «Арифметика Добра»)

Проведение реструктуризации и реформирования организаций для детей-сирот



Постановление Правительства Российской Федерации № 481 Основная цель Постановления – реструктуризация и реформирование организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Определяет основные задачи организаций для детей-сирот и их виды деятельности:

создание условий пребывания, приближенных к семейным, способствующих интеллектуальному, эмоциональному, духовному, нравственному и физическому развитию детей;

содержание, воспитание, обеспечение получения образования, охраны и укрепления здоровья детей;

■ защита прав и законных интересов детей и т.д.

Семья ГВ. госполитика



Внутренняя позиция ребенка, лишенного родительского попечительства, может измениться в измененных условиях жизни

(Семья Г.В. Теория психологической защищенности детей-сирот, 2004 г.)

- В организации для детей-сирот условия жизни и развития формируют у воспитанников особую внутреннюю позицию – **психологическое капсулирование, которое** состоит в отчужденном отношении к другим и к себе.
- При этом наблюдается отсутствие самостоятельности и ответственности за свое поведение, ограниченность жизненных планов.
- Состояние психологического капсулирования **приводит к стремлению ребенка находиться в освоенных стереотипах жизнедеятельности в условиях ограниченного социального пространства**, которое определяет его развитие, прежде всего, как социальной единицы, нацеленной на реализацию простейших социальных ожиданий.

Внутренняя позиция выпускника

(Семья Г.В. Теория психологической защищенности детей-сирот, 2004 г.)

- Вступление в самостоятельную жизнь приводит к тому, что внутренняя позиция выпускника становится **отчужденной ко всему социуму**, что проявляется в наличии рентных установок, рецептивных ориентаций, повышенного уровня виктимности, несостоятельных жизненных планов, отсутствия трудовой мотивации.
- В условиях формально обеспеченной социальной защиты выпускник оказывается по-существу социально незащищенным: его **позиция «ничейного» перерастает в отчужденную позицию «один – против всех».**

Вероятность изменений внутренней позиции ребенка-сироты

(Семья Г.В. Теория психологической защищенности детей-сирот, 2004 г.)

- Позитивные изменения внутренней позиции ребенка-сироты в известной степени реализуются его помещением в условия, приближенные к семейным. Переход из **позиции «ничейного» в «семейного»** по-своему может реализовать социальные потребности, обеспечивающие чувство семейного «мы».
- Можно предположить, что при наличии постоянного наставника внутренняя позиция ребенка может формировать как **«я- не один»**

Социально-психологический статус выпускника

(Семья Г.В. Теория психологической защищенности детей-сирот, 2004 г.)

- Иждивенчество
- Непонимание материальной стороны жизни, отношений собственности
- Низкий уровень трудовой мотивации
- Сниженный уровень собственной активности, ответственности, самостоятельности
- Разделение прав и обязанностей
- Завышенная или слишком заниженная самооценка, неадекватность уровня притязаний,
- Рентные установки
- Рецептивные ориентации
- Повышенный уровень *виктимности*
- Неумение построить перспективу
- Неготовность жить одному (феномен МЫ и ОНИ)
- **Как результат** - готовность к ассоциальным и делинквентным формам поведения

Значимый взрослый в постинтернатный период

(Семья Г.В. Теория психологической защищенности детей-сирот, 2004 г.)

- Именно рецептивные ориентации во внутренней позиции толкают его на **поиск значимого взрослого** в постинтернатный период.
- Если ему не будет предоставлен специально подготовленный специалист, волонтер, молодой человек в силу своей повышенной виктимности быстро становится объектом асоциальных элементов – теряет деньги, работу и пр.
- Такой подход со стороны внутренней позиции молодого человека к оценке его социально-психологического статуса *позволяет сегодня обосновать государственную политику в области защиты прав выпускников через обеспечение социально-психологического сопровождения молодых людей, развитие постинтернатного патронажа, наставничества.*

ВИКТИМНОСТЬ

Характерные особенности психологического развития выпускников (анализ судебных дел выпускников)

- интеллектуальная недостаточность, выраженная в умеренной степени, (часто при значительной дисгармоничности умственного развития);
- стойкий компонент инфантилизма — личностной незрелости, недоразвитости, главным образом, в плане общения, понимания себя и других людей, их и своих собственных интересов;
- *При формальной вменяемости выпускнику свойственна практическая неспособность целенаправленно строить свою жизнь и последовательно отстаивать свои интересы и права;*
- эмоциональная неустойчивость: снижение способности противостоять стрессовым нагрузкам, склонность действовать под влиянием аффекта, импульсивно, без учета реальности;
- повышенная внушаемость - некритическая доверчивость и подверженность манипулятивным психологическим воздействиям.

Поисковый синдром сироты

(часто сохраняется пожизненно)

В преобразованных формах он продолжается и у сирот совершеннолетних, даже у пожилых

- **Важнейшая психологическая особенность сирот: стремление к избыточной компенсации недостающего родителя и переносе его искомого образа на других людей.**
- **Дети, воспитывающиеся без родителей, ищут заместителя родителя (защитника, покровителя, опекающего) в каждом взрослом и старшем. Они неизбирательно, безоглядно доверяются каждому, обратившему на них малейшее внимание, тем более проявившему благожелательность и хотя бы намек на заботу.**
- **На каждого, кажущегося им сильным и умным, они часто перекладывают все свои трудности и горести, все житейские проблемы.**

Отчуждение

Проявление таких жизненных отношений субъекта с миром, при которых продукты его деятельности, он сам, а также другие индивиды и социальные группы, будучи носителями определенных норм, установок, ценностей, осознаются как **противоположные ему самому – от несходства до неприятия и враждебности.**

Это выражается в соответствующих **переживаниях** субъекта: чувство обособленности, одиночества, отвержения, потери Я и пр.

Отчуждение используется при характеристике межличностных отношений, при которых индивид **противопоставляется** другим индивидам, группе, всему обществу, испытывая определенную степень **изолированности.**

Выученная беспомощность

(Seligman, Maier)

- Выученная беспомощность — личностная беспомощность, имеющая стабильный и не ситуативный, а общий характер. Чаще возникает у детей и подростков на фоне неправильного воспитания и трудных жизненных обстоятельств.

- Внутренняя картина:

Установка: *"Это в принципе возможно, даже для любого другого возможно - но не для меня"*.

Установка *"мои успехи из-за вас, мои неудачи - из-за меня"*

Личностная беспомощность проявляется в замкнутости, эмоциональной неустойчивости, возбудимости, робости, пессимистичности мировосприятия, склонности к чувству вины, более низкой самооценке и низком уровне притязаний, равнодушии, пассивности, отсутствии креативности (Циринг Д. А., 2005).

Теория бедности (Оскар Льюис)

Ценностные ориентации, свойственные людям, проживающим в условиях бедности, формируются в особую культуру бедности, которая является объективным фактором, задающим уже с раннего возраста основные контуры жизненного сценария.

Такое поведение, будучи однажды принятым, развивается в самовоспроизводящую субкультуру, которая может стать причиной неблагоприятного положения следующего поколения. Часто дети не настроены на то, чтобы целиком воспользоваться имеющимися условиями или улучшающимися возможностями, которые могут им встретиться в жизни.

РЕБЕНОК. Что должны всегда иметь в виду при решении проблем - баланс

- Физическое развитие
- Состояние здоровья и особые потребности
- Личные качества
- Уровень развития
- **ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ:**
 - Этническая
 - Культурная
 - Лингвистическая
 - Религиозная
- Семейное (сиблинги, родственники, родители) и социальное окружение

Организация Объединенных Наций,

24 февраля 2010 года

РУКОВОДЯЩИЕ УКАЗАНИЯ ПО АЛЬТЕРНАТИВНОМУ УХОДУ ЗА ДЕТЬМИ. Государственная политика

- Организации для детей-сирот – неотъемлемая часть системы *альтернативного ухода*
- Помещение ребенка – временная мера. *Вместе с тем для некоторых детей явл. желательным. Некоторые дети могут предпочесть организацию, а не приемную семью*
- Организации семейного типа или организации с проживанием в малых группах
- Передача ребенка только на основании индивидуальных потребностей и обстоятельств *(реформирование ПМПК)*
- Должно обеспечиваться финансирование учреждений, не работающее на препятствие сокращению детей
- Меры по регулированию, мониторингу и инспектированию деятельности организаций
- Должны проводиться исследования, посвященные влиянию воспитания в интернатных условиях на благополучие и дальнейшую жизнь детей

В исследовании “Создание и разрушение родственных связей” (Д.Боулби,1951) выделил три основных принципа, которые необходимо иметь в виду, выбирая для ребенка место пребывания:

- **нельзя полностью разрушить связь** ребенка с его домом;
- ни пребывание в чужой семье, ни детское учреждение не может дать ребенку необходимой ему любви и заботы, ее всегда будет не хватать;
- долгосрочные планы помещения ребенка куда-либо проявляются в самом начале, давая понять, будет ли ребенку здесь хорошо.

Дж. Боулби особо обращает внимание на **неоправданность веры в то, что ребенок забудет свой дом и начнет жить сначала**, если его куда-нибудь переместить и предоставить хорошие условия, и сделает это еще быстрее, если в предыдущей семье ему было плохо (отсутствие заботы, насилие)

ПП № 481

Психологическое обоснование требований ПП № 481

Развитие личности - наличие условий выбора (в детском доме)

- **Существует ли возможность для разных режимов сна?**
- **Есть ли возможность у ребенка не во время сна находится на кровати?**
- **Есть ли возможность разных режимов и времени приема пищи?**
- **Есть ли возможность уединиться?**

Подготовка к самостоятельной семейной жизни. Проблемы.

- Нет образца нормальной семьи, к которой необходимо стремиться;
- Нет образцов и идеалов родителей, их образа;
- Отсутствие знаний о ролевых функциях семьи;
- Смутные представления о роли папы и мамы;
- Искаженные представления о роли мужа и жены в семье, социальном окружении, обществе;
- Отсутствие перспектив собственной будущей самостоятельной жизни и страх перед ней;
- Надежда и уверенность детей, оставшихся без попечения родителей, на возврат в кровную семью и заботу о них родителей, родственников и т.д.;
- Неуверенность детей в поддержке со стороны разных служб после выхода из интернатного учреждения.

Создание условий, приближенных к семейным (общее и индивидуальное)

- **Наличие «семейных» традиций в воспитательной группе: совместные мероприятия, отмечание индивидуальных дней рождения, именин, праздников и т.п. с участием детей.**
- **Дети в воспитательной группе имеют свои «семейные» обязанности в зависимости от возраста**
- **Обеспечена возможность детям иметь личные вещи в свободном беспрепятственном доступе, в том числе одежды, игрушек, книг и других вещей**
- **Наличие у детей собственного фотоальбома, «Истории жизни», вещей, связывающих ребенка с родителями, родственниками, прошлой жизнью (если при этом не наносится вред ребенку)**
- **Доля детей в организации, имеющих закрепленных «значимых взрослых»**

Создание условий, приближенных к семейным (общее и индивидуальное)

- **открытость учреждений интернатного типа, возможность обеспечить образовательную, познавательную, физическую активность детей вне стен детского дома, вместе с семейными детьми;**
- **создание условий выбора в повседневной жизни ребенка;**
- **установление отношений с кровными родителями и родственниками;**
- **развивающая предметно-игровая среда**

Отношение (взаимодействие) взрослых в группе учреждения с детьми

- **Взаимодействия нет, носит «наблюдательный» характер. Безразличное отношение.**
- **Конструктивное взаимодействие.**
- **Душевное отношение к детям, забота о них, помощь при затруднениях, эмпатия**
- **Положительное, уважительное отношение к ребенку, такт.**
- **Взаимодействие носит сухой, официальный характер, не учитывает индивидуальности ребенка.**
- **Взаимодействие носит напряженный характер, проявляется грубостью, вспыльчивостью,**
- **Сосредоточенность на отрицательных поступках, фактах плохого поведения.**

Формирование родственных чувств.

отсутствие или недостаточная психолого-педагогическая работа по формированию родственных чувств означает:

- - позднее знакомство детей-воспитанников детских домов и учреждений интернатного типа с родственниками (братьями, сестрами) или отсутствие его вообще;
- - отсутствие места и времени для встреч братьев и сестер
- - отсутствие специальных психолого-педагогических средств по организации полноценного общения детей-сирот со своими братьями, сестрами.
- «Наблюдения за детьми, у которых не было опыта общения со старшими родственниками, показали, что дети, даже зная о наличии у них братьев и сестер, не имеют к ним родственной привязанности, и, когда старшие и младшие встречаются, их родственные отношения находятся на очень низком уровне (им нечем заняться друг с другом, они не проявляют доброжелательности друг к другу, заботы и заинтересованности» (Н. Толстых, А. Прихожан)

Формирование родственных чувств

- Важно не просто свести братьев с сестер в одной комнате, важно другое - **создать им свою семейную историю**, свой фотоальбом, младшему показать фотографии старшего, рассказать ему, чем старший занимается, как учится. К сожалению, дети-родственники нередко все равно остаются чужими для своих родных братьев и сестер, а иногда и стыдятся их
- Неразвитость родственных отношений и неумение проводить с родственниками праздники, выходные, отсутствие семейных традиций пусть в рамках детского дома - все это никак не может благотворно повлиять на развитие представлений о семье, ходе жизни в ней. Скорее всего такой ребенок в будущей самостоятельной семейной жизни будет испытывать на первых порах трудности в проведении совместного семейного досуга, забывать или невнимательно относиться к личным и семейным праздникам и т.д.

Доступность для ребенка игр и обучающих материалов (книг, пособий)

- Есть ли в помещении (группе) игрушки?
- Какие? (нужное подчеркнуть)
- - погремушки, развивающие (конструкторы, сортеры, пирамидки), мягкие игрушки, машины/куклы; игрушки, направленные на развитие эоций – с разными эмоциональными выражениями на лице и пр.)

Игрушки , имеющие «семейный характер»: например, мишка с медвежатами, конструктор – дом, мебель для него, одежда для кукол и пр. другое _____

- Соответствуют ли игрушки возрасту детей в группе?
- В свободном ли доступе игрушке (может ребенок найти, дотянуться до них самостоятельно)?
- Есть ли в помещении книги, развивающие пособия?
- Соответствуют ли книги, развивающие пособия возрасту детей?
- В свободном ли доступе книги, развивающие пособия?

Игрушки и материалы, необходимые для игровой терапии, американский психолог Г. Лэндрет предлагает сгруппировать в *три большие класса*

- **Игрушки из реальной жизни.** В эту группу входят кукольное семейство, кукольный домик, марионетки и несуществующие персонажи (Гамби - кукла с «пустым» (неразрисованным) лицом), которые могут изображать членов реальной семьи ребенка и таким образом делают возможным непосредственное выражение чувств.

К ним также относятся машина, грузовик, лодка и касса. Эти игрушки особенно важны для упрямого, тревожного, застенчивого или замкнутого ребенка, так как с этими игрушками можно играть в неопределенную игру, не выражая никаких чувств.

- **Игрушки, помогающие отреагировать агрессию.** К этой группе относятся ружья и резиновый нож, крокодил, «би-ба-бо», игрушечные солдатики и т.п., то есть игрушки, при помощи которых ребенок может выразить гнев, враждебность и фрустрацию. Материалом для отработки агрессивных чувств явл., например, глина, которую можно мять, колотить, швырять, энергично раскатывать, с силой разрывать на куски.
- **Игрушки для творческого самовыражения и ослабления эмоций.** К этой группе относятся **песок и вода, палитра и краски, кубики.** Песок и вода не имеют структуры и могут превратиться по желанию ребенка во что угодно, возможности здесь безграничны. Кубики могут быть домами, их можно швырять, разбрасывать, из них можно строить - все это дает возможность почувствовать ему, что не существует правильного или неправильного способа игры, поэтому ребенок всегда может быть уверен в успехе. Это особенно полезно для застенчивых или замкнутых детей

Мнение ребенка.

ОСОБЫЙ ВЫБОР

Ключевые моменты жизни

- **Отобрание ребенка у родителей (из семьи)**
- **Направление ребенка под надзор в организацию и перевод в другую организацию. В том числе при закрытии детского учреждения в процессе деинституционализации**
- **Возврат ребенка в кровную семью**
- **Передача ребенка на семейную форму воспитания**
- **Возврат ребенка из замещающей семьи**
- **Начало самостоятельной жизни**
- **Выбор профессии, направление на дальнейшее обучение**
- **Получение жилья (где, какого)**

Мнение ребенка.

Переезд (2016 г.)

- **Удмуртская Р. – 155 чел.,**
- **Хабаровский край - 206 чел.,**
- **Иркутская – 166 чел.,**
- **Кемеровская -341 чел.,**
- **Нижегородская -102 чел.,**
- **Новосибирская – 118,**
- **Забайкальский край -218,**
- **Москва – 386 чел.**
- **Самое массовое переселение детей - в СФО - 894 чел., и 700 чел. – В ЦФО.**

ПЕРЕЕЗД: Удмуртская Республика

- При подготовке детей к переводу в другую организацию для проводятся сл. мероприятия:
 - беседы, которые направлены на формирование у детей положительной мотивации к переезду на новое место жительства, в том числе проведение разъяснительной работы, включая предоставление детям в доступном для уровня их развития и понимания виде информации о целях, сроках перевода, а также их психологическую подготовку к переводу в другую организацию для детей-сирот;
 - участие детей, с учетом их возраста и уровня развития и понимания, в планировании, принятии решения и подготовке к переезду;
 - ознакомление детей с местом их будущего проживания, включая, при наличии возможности, его посещение, а также предоставление детям максимальной информации с использованием фото-, видео- и других материалов, позволяющей получить ясное представление о новом месте жительства, в том числе о зданиях, помещениях и территории организации для детей-сирот, населенном пункте, регионе и т.д.;
 - предоставление детям возможности взять с собой личные вещи (одежду, книги, игрушки и т.д.);
- создание условий для комфортного и безопасного приема –
- размещения детей в организации для детей-сирот, в которую переводятся дети, включая отношение к ним воспитанников и работников, уже находящихся в этой организации на момент прибытия детей;
- привлечение, при наличии возможности, значимых для детей лиц, включая работников организации для детей-сирот, родственников, друзей и других, к процессам подготовки детей к переезду и сопровождения их последующей адаптации на новом месте;

ПЕРЕЕЗД: Самарская область

- **Мероприятия по подготовке воспитанников к переезду:**
организуется предварительное посещение воспитанниками нового учреждения, проводится экскурсия, рассказывается воспитанникам о особенностях жизнедеятельности в учреждении, показываются фотоальбомы с мероприятий.
- Так же организовываются совместные поездки, когда есть возможность непосредственного общения между детьми.
- Осуществляется подготовительная работа педагога-психолога с воспитанниками по мотивации на жизнь в новом учреждении.
- Перед отъездом проводится праздничный ужин, детям дается возможность взять с собой личные вещи, игрушки и фотоальбомы.
- После переезда организуется психолого-педагогическое сопровождение воспитанников педагогом- психологом, он отслеживает психоэмоциональное состояние, воспитатель группы, оказывает содействие в передвижении воспитанника по учреждению, социальный педагог устраивает воспитанника в новую школу и помогает адаптироваться в классе. За воспитанником, который переехал в новое учреждение закрепляется наставник из числа старших воспитанников или той же возрастной группы, для более успешной адаптации ребенка. Организовывается (при желании ребенка) постоянная связь с воспитанниками и сотрудниками учреждения, в котором ребенок находился ранее.

Уровни мониторинга

- Формальный уровень: есть или нет в наличии (мониторинг 2016 г.)

Критерии и показатели разработаны

- Мониторинг качества: есть в наличии, но какое качество, соответствует возрасту, состоянию здоровья, доступность и пр.)

Необходимо описать и отработать на пилотных организациях

- Мониторинг благополучия ребенка в организации для детей-сирот (потребитель услуг – воспитанник) – главный и итоговый показатель

Необходимо разработать инструментарий для детей и воспитателей

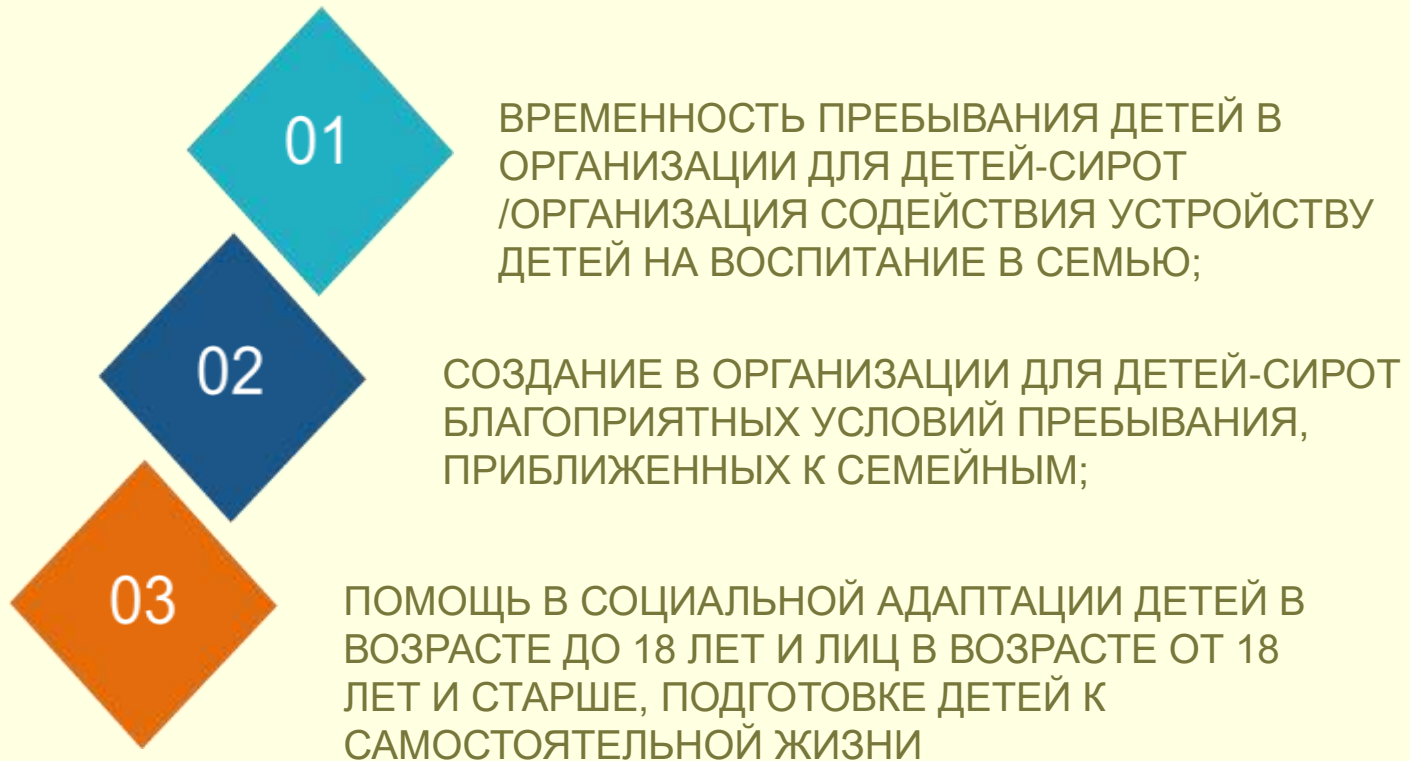
ИНФОРМАЦИЯ

о результатах мониторинга оценки соответствия требованиям от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей»

По состоянию на 1 ноября 2016 г. в субъектах Российской Федерации функционировало 1442 организаций для детей-сирот, из них: 534 - образовательные, 164 - медицинские, 728 - оказывающие социальные услуги, 16 - некоммерческие организации для детей-сирот.

По результатам независимой оценки экспертными группами 73% организаций для детей-сирот соответствовали требованиям 481 Постановления по оценке самих же органов власти.

ГЛАВНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СООТВЕТСТВИЯ



ИТОГИ МОНИТОРИНГА

83 %

организаций (1070)

соответствуют критерию 1 «временность пребывания детей в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»

70 %

организаций (980)

соответствуют критерию 2 «создание в организации для детей-сирот благоприятных условий пребывания, приближенных к семейным»

79 %

организаций (1021)

соответствуют критерию 3 «помощь в социальной адаптации детей в возрасте до 18 лет и лиц в возрасте от 18 лет и старше, подготовке детей к самостоятельной жизни»

ПО ИТОГАМ 2018 ЭКСПЕРТЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ПРИЗНАЛИ
СООТВЕТСТВУЮЩИМИ

ПОЧТИ **93%** ОРГАНИЗАЦИЙ ДЛЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ ПОЛНОСТЬЮ И ЧАСТИЧНО
(В 2017 Г. - 90,5 %, В 2016 Г. - 73 %).

Симвил Г.Б. Госполитика

Пример рекомендаций

- **1. Разработать положение о наставничестве в учреждении. Развивать наставничество, закрепить индивидуальных наставников, в том числе сотрудников учреждения, за каждым ребенком. Информировать местных жителей о возможности быть наставниками, разработать программу подготовки и сопровождения наставников. 2. Активизировать работу по вовлечению воспитанников в принятие решений, касающихся их законных прав и интересов. 3. Разработать комплексную программу по реабилитации детей, повторно помещенных в учреждение. Обеспечить анализ результатов реабилитационной работы в целях пересмотра и дополнения данных программ. 4. Обеспечить постинтернатное сопровождение ста процентов выпускников. Рассмотреть возможность организации деятельности по постинтернатному сопровождению по принципу обособленности в рамках имеющихся структурных подразделений учреждения. 5. Осуществлять психолого-педагогическую поддержку работников учреждения по вопросам воспитания, обучения, реабилитации детей. Систематически повышать квалификацию сотрудников, в том числе воспитателей и социальных педагогов. 6. Осуществлять супервизию (профессиональный разбор сложных случаев). 7. Создать систему психологической поддержки специалистов, в том числе организовать работу по профилактике профессионального выгорания.**

-
- **Результаты оценки субъективного благополучия ребенка и комфортности его пребывания в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей**

В Европейском союзе выделяется семь направлений детского благополучия, которые должны подлежать регулярному мониторингу:

- **материальное благополучие и безопасность,**
- **жилье,**
- **образование,**
- **здоровье,**
- **подверженность риску и опасному поведению,**
- **социальное участие и взаимодействие, семейное окружение,**
- **местная среда.**

Определение «благополучия ребенка» в Конвенции ООН о правах ребенка:

- **«Благополучие — это реализация прав детей и обеспечение наилучших условий** для наиболее полного их развития, которое измеряется с точки зрения положительных и негативных показателей, где первые указывают на благополучие, а вторые — на нарушения прав детей и депривацию» (Bradshaw, Hoelscher, Richardson, 2007),
- **подход Центра ЮНИСЕФ Инноченти к «благополучию ребенка, воспитывающегося в детском доме»: «состояние, при котором ребенка не беспокоят симптомы психических и физических расстройств, он обладает навыками и умениями, которыми гордится, удовлетворен своей учебой в школе, удовлетворен общением с друзьями и значимыми взрослыми, имеет как минимум одного взрослого, к которому может обратиться за поддержкой, чувствует себя в безопасности в детском доме и в школе, удовлетворен условиями жизни в детском доме, знает свои права и участвует в принятии решений» (Lippman, Moore, McIntosh, 2011).**

Теоретико-методологическое основание «рабочей» модели

- теория отношений В.Н. Мясищева (1967), дающая возможность определить систему отношений ребенка к своим внутренним и внешним ресурсам,
- теория экологических систем У. Бронфенбреннера (1986), позволяющая выделить контекстуальные предикторы субъективного благополучия ребенка;
- концепция жизнестойкости С. Мадди (1999), Е. Werner (2013), выявляющая возможности преодоления воспитанником трудной жизненной ситуации
- и другие, в частности, концепция факторов риска – угроз и защиты благополучию ребенка, авторы: Catalano R. F. И J. D. Hawkins (1996), концепция накопленных неудач / накопленных преимуществ, авторы: Sampson R. J., & Laub J. H. (1997).

Наше понимание субъективного благополучия ребенка в организации для детей-сирот (Ослон В.Н., Семья Г.В.)

это интегральный феномен, характеризующий позитивное функционирование человека, выражающийся в субъективном ощущении удовлетворенности жизнью, реализации собственного потенциала, высокой интегрированностью и опосредованный системой отношений личности (с другими людьми, миром, собой)

МГППУ: Показатели субъективного благополучия ребенка в организации для детей-сирот — это удовлетворенность ребенка (подростка) системой своих отношений:

- **к себе** — считает себя привлекательным внешне и по характеру, положительно оценивает свои умения и навыки, образовательные достижения и собственную эффективность;
- **к другим** — имеет взрослых, с которыми можно построить доверительные отношения в организации, в д/с или школе, родственниками (при наличии); имеет удовлетворяющие его отношения с детьми (сверстниками) в организации, в д/с или школе;
- **со средой** — безопасность (физическая, психологическая) в организации, в д/с или школе, вне этих организаций, в т.ч. учет его мнения при решении вопросов, связанных с его жизнью, будущим;

Блоки (В.Н. Ослон)

1	Социально – демографический: пол, возраст, институциональный опыт, наличие и количество переводов из организаций, замещающих семей, наличие родственников, в т.ч. в организации
2	Умения и навыки, общая эффективность (умения и собственная оценка достижений) в соответствии с возрастом ребенка
3	Отношение к себе (самооценка), отношение к нему других, степень совпадение самооценки и оценки другого, жизнестойкость (в соответствии с возрастом) «Лесенка» (В.Г. Щур), «Шкала самоуважения» М. Розенберга», скрининговая версия теста жизнестойкости (Е. Осин)
4	Физическое самочувствие, здоровье, настроение, пищевое поведение, наличие чувство одиночества, самочувствие в школе (основание - опросник М. Ковак «Детская депрессия»)
5	Поддерживающая сеть в д/д, школе, семье (социометрия, вопросы о наличии и качестве поддержки в организации и вне ее, наличии и качестве отношений с родственниками в организации и вне ее (при наличии)

Блоки

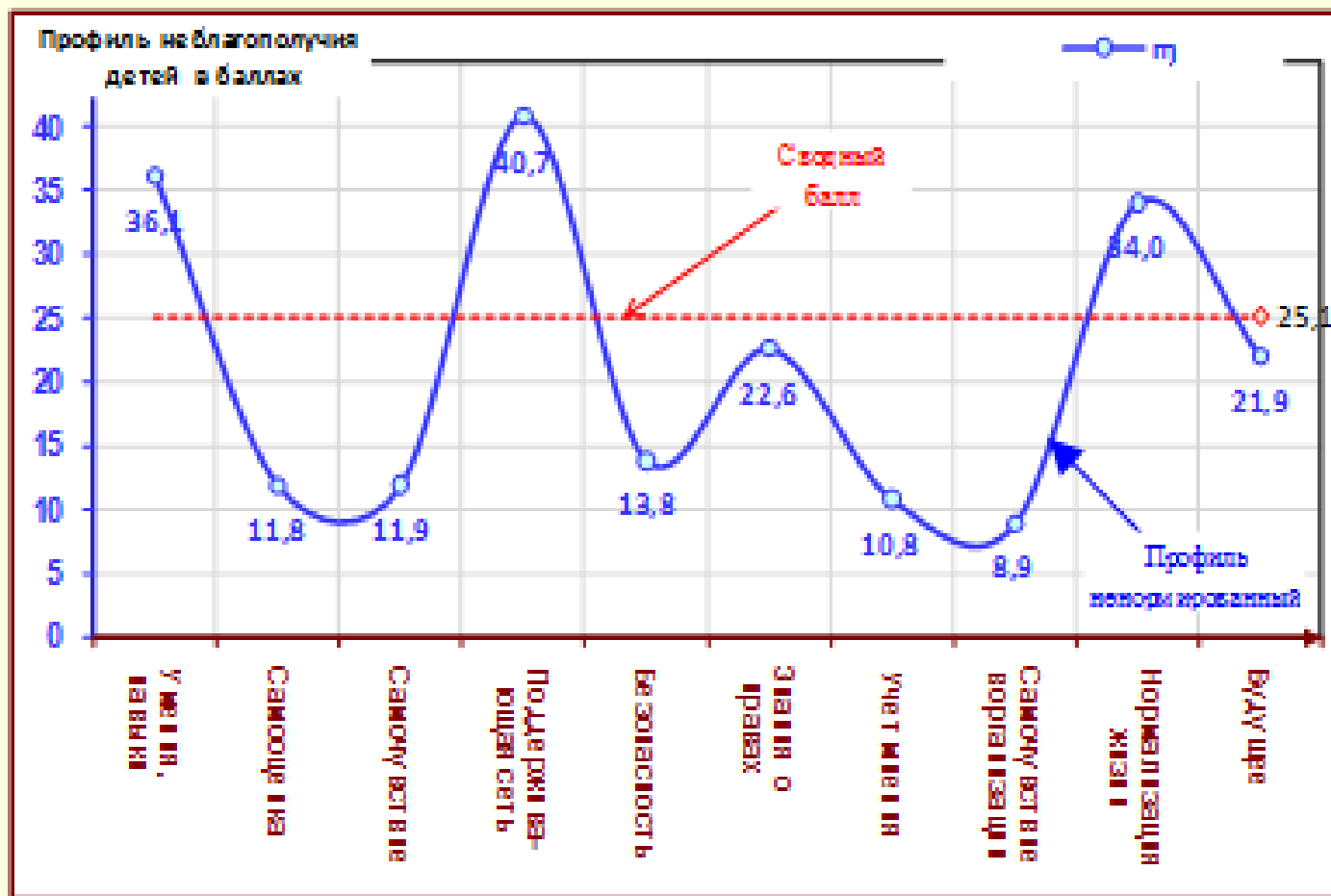
6	Безопасность (физическая, психологическая), вопросы о ситуациях буллинга, наказаниях)
7	Знание своих прав (перечисление своих прав, оценка соблюдения прав в организации, источник знаний о правах, знание и использование телефона доверия, знания зачем нужен Уполномоченный по правам детей, его контакты)
8	Учет мнения ребенка (по поводу организации среды в детском доме, отдыха, досуга, обучения, госпитализации, встреч с родственниками, выбора профессии, организации профобразования)
9	Самочувствие ребенка в организации (наличие и причины уходов из организации, наличие наставника (доверенного взрослого), оценка удовлетворенности различными аспектами жизни в организации: комната, еда, одежда, отношение к нему взрослых, детей, общая удовлетворенность жизнью)

Блоки

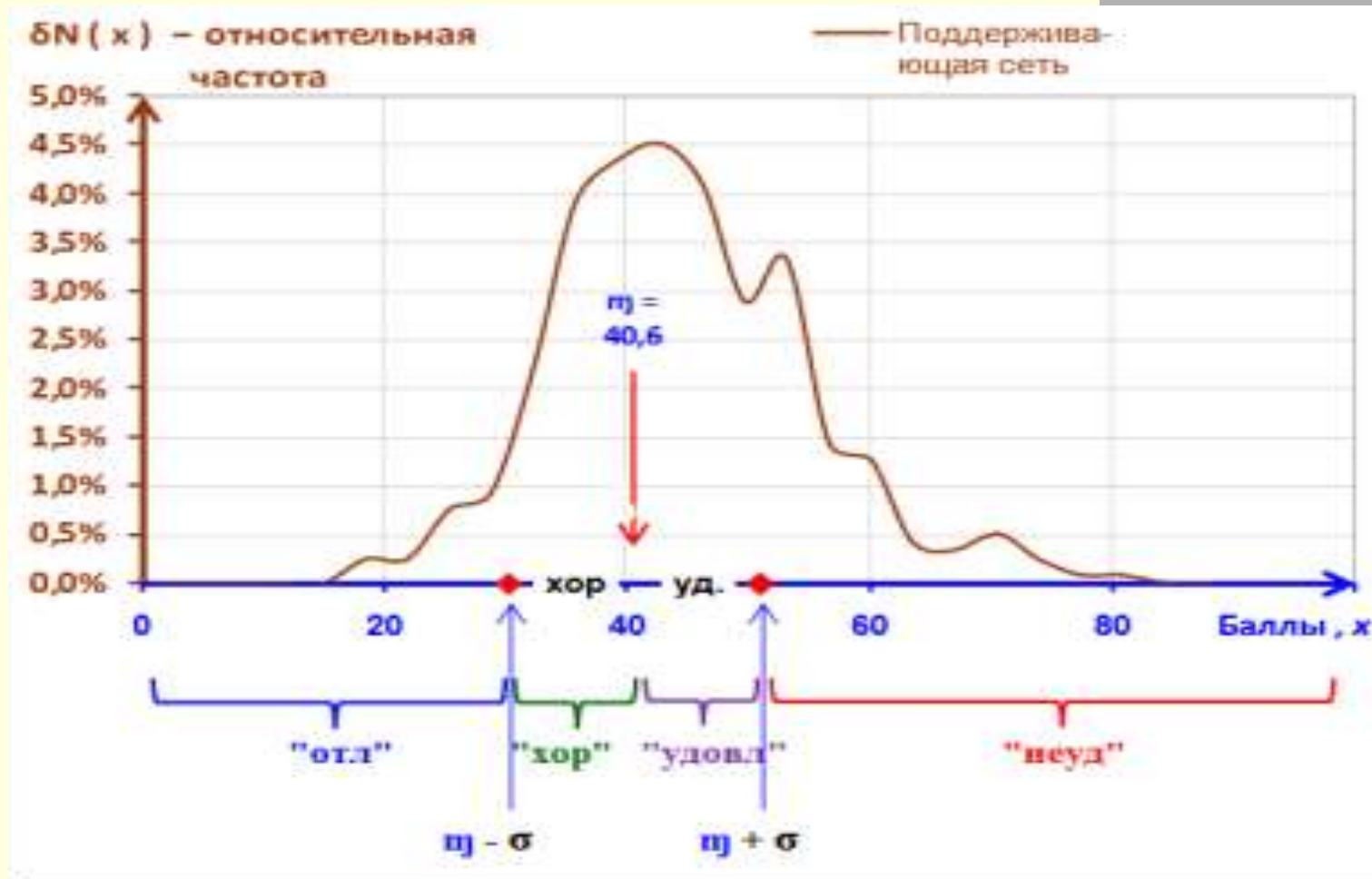
10	«Нормализация жизни» (жизнь такая же, как у других детей): организация группы по семейному типу, наличие постоянного значимого взрослого, возможность сохранять контакты с родственниками, выстраивать отношения привязанности с другими взрослыми и детьми, наличие и возможность организовать собственное индивидуальное пространство, возможность уединения, выделение индивидуальных жизненных событий (отмечание индивидуального дня рождения), стабильность, возможность планировать свою жизнь, возможность выбора, хорошее качество быта (еда, одежда, уют, чистота, одежда не хуже, чем у других), наличие собственных вещей и свободный доступ к ним, свободный доступ к игрушкам, кровати и т.д., предоставление медицинской помощи
11	Будущее (особенно для подростков) – чувство по поводу своего будущего, удовлетворенность своей готовностью к самостоятельной жизни, оценка своих жизненных перспектив в отношении получения полноценного профобразования, будущих профессиональных достижений, материального достатка, обеспечивающего нормальные условия жизни, создания семьи, воспитания благополучных детей и т.д.

Эталонный профиль неблагополучия (от 0 до 100).

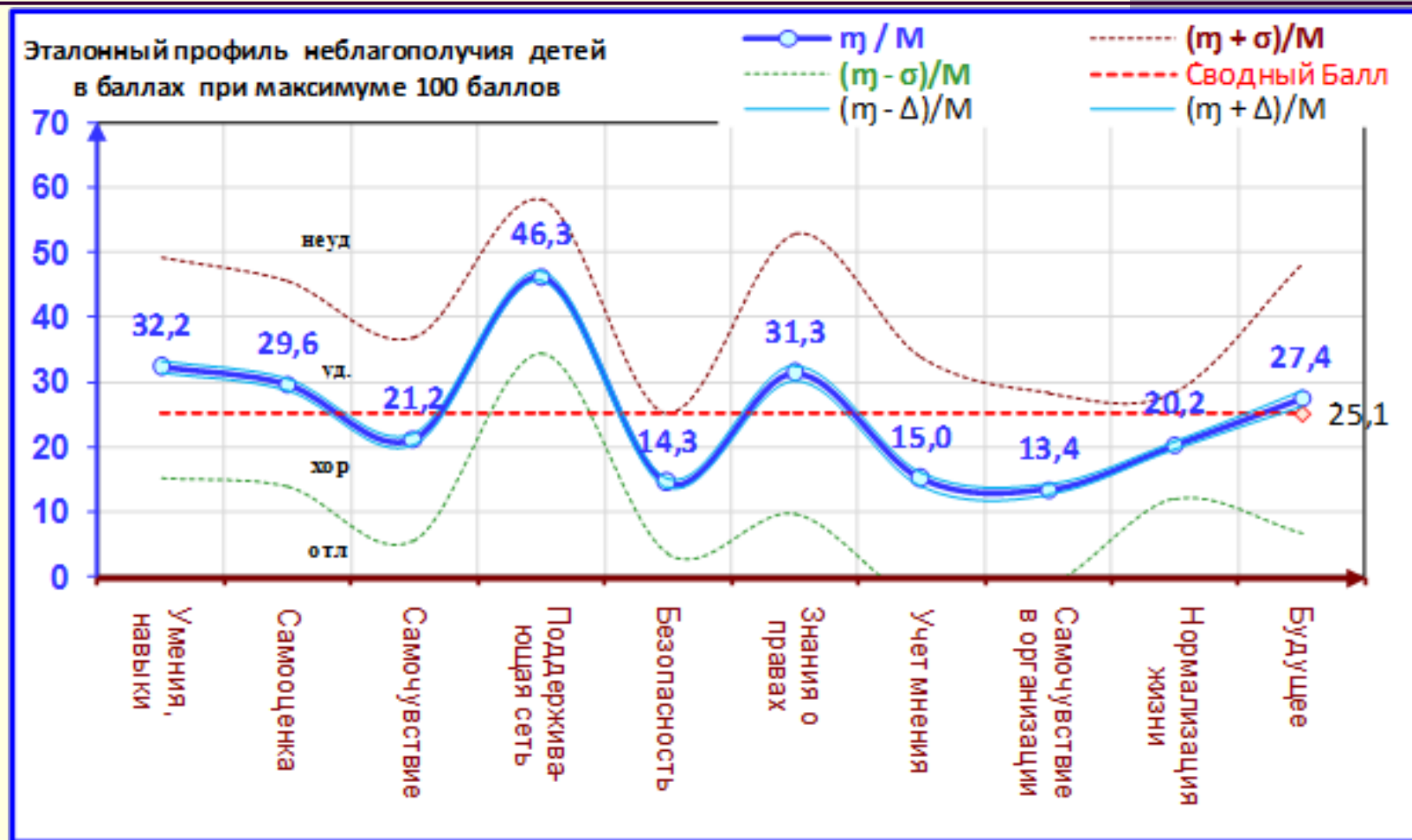
Число респондентов 1998 ч.



Границы квантилей с условными названиями "отл"; "хор"; "удовл"; "неуд" определяются средним значением η и стандартным отклонением σ .



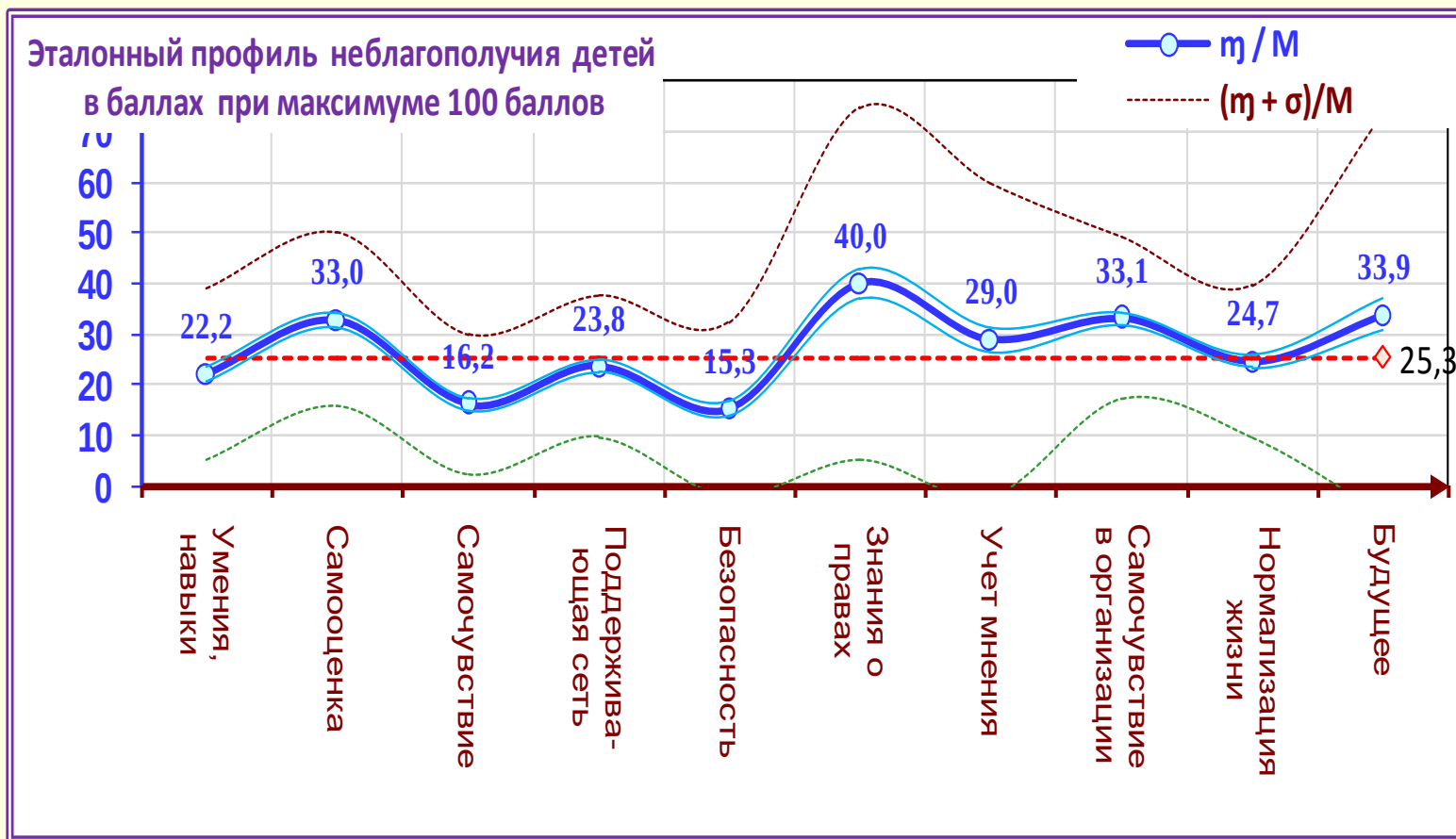
области четырёх уровней неблагополучия («неуд», «уд.», «хор» и «отл»)



Если $m_{эт\ k} > m_{вор\ k}$, то $\delta m_k > 0$, то это означает, что благополучие детей текущего профиля по блоку k выше среднего эталонного..
 Если $m_{эт\ k} < m_{вор\ k}$, то $\delta m_k < 0$ - Это означает, что благополучие детей текущего профиля по блоку k ниже среднего эталонного

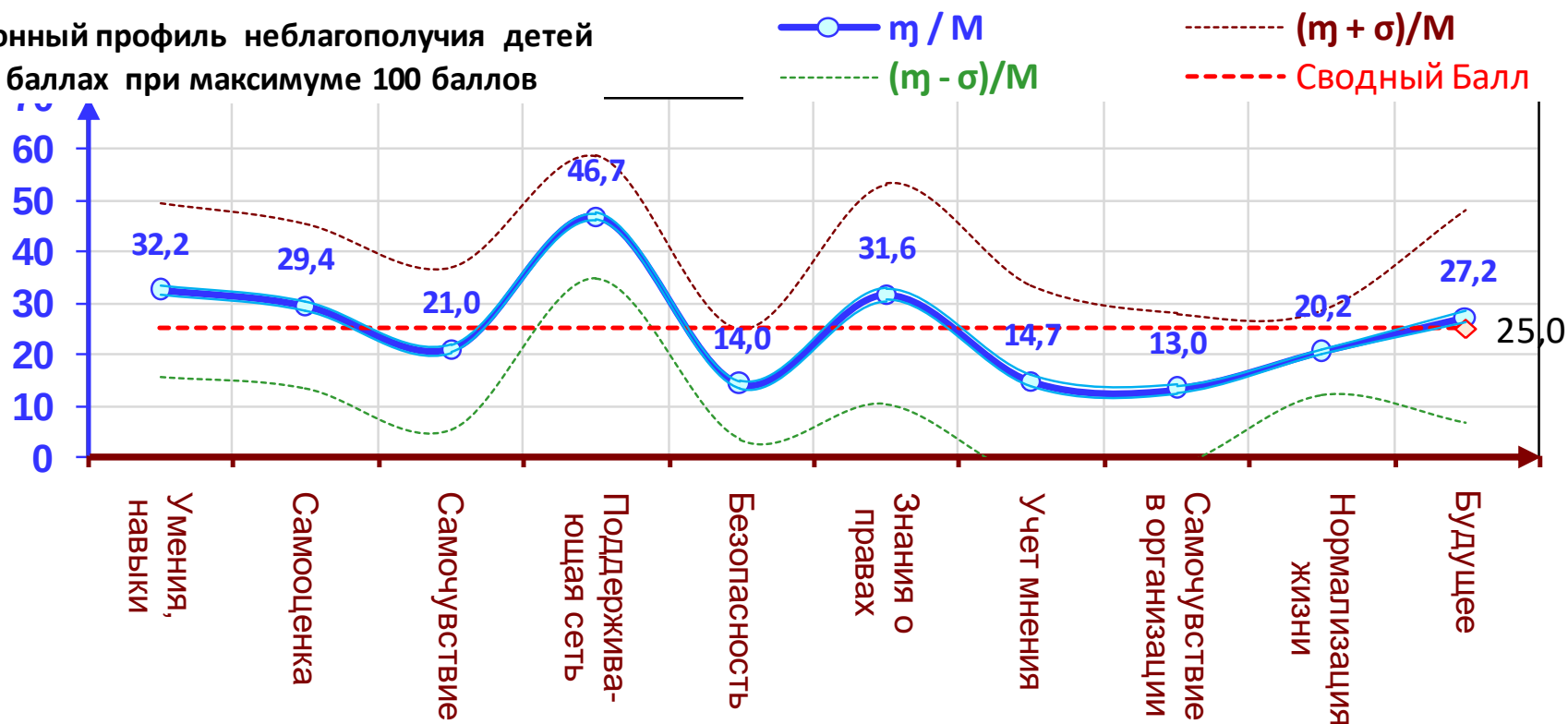


Дети 7-12 лет. Россия



Дети 13-17 лет. РОССИЯ

Эталонный профиль неблагополучия детей
в баллах при максимуме 100 баллов



Большинство показателей субъективного благополучия подростков попало в зону от 40% до 80%, т.е. в зону «среднего уровня благополучия» («хор»).

При этом можно выделить 2 показателя, которые получили наиболее высокие оценки: **«учет мнения» и «самочувствие в организации».**

93% подростков считает, что их мнение учитывается при выборе профессии и образовательного учреждения, в котором можно получить профессию. Учитываются мнение подростков и при общении с родственниками (91%), друзьями (89%). При этом значительная часть информантов (47%) считает, что их мнение не учитывается при изменениях обстановки в детском доме или группе, а каждый 5-й подросток отмечает, что его мнение игнорируется при госпитализации.

Подростки достаточно высоко оценивают условия, которые созданы для них в организации. **При этом наибольшую неудовлетворенность вызывает еда и одежда (каждый 4-й информант), а каждый 5-й подросток (20%) недоволен своей жизнью**

Обращает внимание и оценка показателя «безопасность» (высокие значения отсутствуют). В качестве источника буллинга подростки указывают ребят из детского дома (1 место) и школы (2 место), взрослые из детского дома (3 место), учителя (4 место).

2 наиболее проблемных показателя: «общее самочувствие» и «поддерживающая сеть»

Общее самочувствие». Абсолютное большинство подростков (58%) предъявляет жалобы на негативные переживания, связанные с обучением и отношениями в школе (или организации СПО), практически, каждый 2-й информант (44%) на трудности удовлетворения потребности в еде, 38% опрошенных на сниженную самооценку, 29% - на сниженный фон настроения. У 14% подростков можно предположить наличие субдепрессивного состояния.

«Поддерживающая сеть». Каждый 5-й подросток (21%) считает, что в детском доме ему не с кем обсудить свои проблемы. Информанты достаточно низко оценивают качество своих отношений в сети независимо от субъекта. Соученики и особенно учителя, фактически, отвергаются подростками.

При оценке показателя **«нормализация жизни»** значительная часть информантов выделила **«зону неудовлетворенности»**, в которую попали такие переменные, как возможность организации и оформления своего индивидуального пространства (практически, каждый 3-й подросток).

Каждый 5-й подросток недоволен качеством еды. 20% детей не знает, что им предстоит делать на следующий день, что способствует повышению у них уровня стресса.

14% подростков указали, что в организации все еще не выделяют индивидуальных жизненных событий, например, отмечают групповые дни рождения.

Определенная часть информантов (9% - 107 подростков) жалуется, что не может воспользоваться спальней и полежать на кровати, когда это необходимо, не получает необходимую медицинскую помощь (6% - 72 ребенка).

Стаж и стабильность

- **«стаж» пребывания подростка в организации для детей-сирот** оказывает негативное влияние на его оценки субъективного благополучия (соответственно: подростки со «стажем» до 5 лет - +5,0%; подростки «со стажем» более 5 лет – минус 12,1%). Наибольшее влияние это оказывает на представления о будущих жизненных перспективах ;
- **количество «переходов»** из организации в организацию для детей-сирот оказывает негативное влияние на уровень субъективного благополучия подростков (соответственно: подростки, которые не переходили или переходили менее 3-х раз из организации в организацию - +1,2%; переходили более 3-х раз – минус 9,0%). Последние хуже чувствуют себя в организации (соответственно: подростки, которые не переходили или переходили менее 3-х раз из организации в организацию - +2,1%; переходили более 3-х раз – минус 15,9%), а также значительно ниже оценивают свою безопасность, более подвержены буллингу (соответственно: подростки, которые не переходили или переходили менее 3-х раз из организации в организацию - +2,6%; переходили более 3-х раз – минус 20,3%)

Проект. Поддержан АСИ

- **Реформирование деятельности специалистов органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних**

Органами опеки и попечительства являются органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации

Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних

Основная цель вида профессиональной деятельности:

Предотвращение нарушений, обеспечение и защита прав и законных интересов детей, их социальных и иных государственных гарантий, включая установленные в международных договорах и соглашениях с участием Российской Федерации, надзор за деятельностью опекунов и попечителей

Обобщенные трудовые функции

1. Обеспечение и защита прав и законных интересов несовершеннолетних
2. Выявление детей, нуждающихся в помощи государства, содействие оказанию помощи семьям с детьми, находящимся в трудной жизненной ситуации
3. Защита прав и законных интересов детей-сирот лиц из их числа
4. Защита прав и законных интересов детей-сирот и, устроенных на воспитание в семьи граждан РФ. Оказание содействия семьям, принявшим на воспитание в свою семью детей-сирот

Раздел 6. Наличие специалистов по охране детства, 2018

	№ строки	Всего
Численность специалистов по охране детства, а также занимающихся формированием и ведением регионального банка данных о детях, в органе исполнительной власти субъекта РФ, на который возложены полномочия по опеке и попечительству над несовершеннолетними гражданами, человек	01	2 020
Число территориальных органов (управлений, отделов), созданных органом исполнительной власти субъекта РФ или органов местного самоуправления в составе субъекта РФ, на которые возложены полномочия по опеке и попечительству над н/л гражданами	02	2 506
в том числе (из стр. 02):		
имеющих 1 специалиста по охране детства	03	454
имеющих более 1 специалиста по охране детства	04	2 047
не имеющих специалистов по охране детства	05	5
Общая численность специалистов по охране детства, человек	06	11 809
из них (из стр. 06):		
численность специалистов, работающих в данной сфере более 5 лет	07	5 852
численность специалистов, работающих в данной сфере менее 1 года	10	1 849

Системные проблемы в сфере преодоления социального сиротства: органы опеки и попечительства и учреждения

Органы опеки и попечительства (органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации):

- перегруженность специалистов 11 374 чел. на 29 041 тыс. детей
(1 специалист : 2553 детей)
- текучесть кадров (17% работают менее 1 года, 22% - от 1 года до 3-х лет);
- невысокий уровень профессионализма и субъективность принимаемых решений (дефицит профессионального и методического инструментария);
- постоянное расширение функционала (в том числе, за счет региональных законов);
- невысокая эффективность (невозможность привлечения высококвалифицированных специалистов)

Социозащитные учреждения: медленно вводятся новые профессиональные стандарты

Результаты мониторинга

2016, Г.В. Семья

- **Основными требованиями при приеме на работу** на должности высшей, главной и ведущей групп должностей являются **наличие высшего образования**, при этом профильным считается: Педагогическое образование", или "Психолого-педагогическое образование", "Специальное (дефектологическое) образование", или "Профессиональное обучение (по отраслям)", "Юриспруденция", "Экономика", "Менеджмент", "Государственное и муниципальное управление", "Финансы и кредит", "Социология", "Социальная работа", "Организация работы с молодежью".
- **Кадровые проблемы:** быстрая сменяемость кадров вследствие высокого уровня профессионального выгорания , низкая мотивация, невысокий уровень зарплат
- **Отсутствие в ФЗ № 48-ФЗ обязательного повышения квалификации специалистов органов опеки и попечительства**
- **Во многих регионах функции по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних и недееспособных выполняет один и тот же специалист**

Проведенный анализ развития российского законодательства позволил в качестве современных тенденций изменения содержания деятельности специалистов ООП выявить следующее:

1. Тенденцию расширение компетенции специалистов органов опеки и попечительства:

- - полномочия, установленные СК РФ, и иными федеральными законами (установление и выплата пособий, сопровождение замещающих семей, гражданство)
- - расширение категорий судебных дел с участием специалистов ООиП,
- - расширение полномочий по защите имущественных прав,
- - расширение категорий граждан (лица из числа детей-сирот, кандидаты в замещающие родители, приемные родители).

2. Увеличение категорий дел с иностранным участием (детей и взрослых).

- Постоянно расширяется число международных актов, на основе которых строится работа. Растет число международных актов, к которым присоединяется Россия, многие положения которых реализуют специалисты органов опеки и попечительства.

3. Значительное количество полномочий органов опеки и попечительства устанавливается законодательством субъектов Российской Федерации. «Федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации могут быть предусмотрены иные полномочия органов опеки и попечительства» (48-ФЗ)

4. Усиливается процесс необходимости учитывать мнение детей, при решении вопросов, затрагивающих их интересы (Нацстратегия)

Сегодня законодательно закреплена передача только **двух полномочий:**

- 1- по выявлению детей, нуждающихся в установлении над ними опеки или попечительства,**
- 2- по подбору и подготовке кандидатов в опекуны и усыновители.**

Это позволило в короткий срок создать во всех регионах Школы приемных родителей и готовить кандидатов.

Общее число уполномоченных организаций на конец 2016 года - 2 731.

ПРИМЕР: Аналитический доклад Аналитического Центра при
Правительстве РФ:

**«Об экономических последствиях текущей ситуации в сфере
социального сиротства», 2013 год**

- **Косвенные затраты, связанные с экономическими потерями из-за плохой адаптации выпускников интернатных учреждений, при уровне адаптации выпускников в 50% составляют около 0,25% ВВП.**
- **Размер косвенных потерь за 2013 год может быть оценен в 166 млрд. рублей. Это почти в два раза больше прямого ущерба от наводнения в 2013 году на Дальнем Востоке, который, по окончательным оценкам, озвученным в 2014 году, составил 87,9 млрд. рублей.**

Цель и содержание реформирования

- Реформирование системы опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних связано с **необходимостью повышения качества оказываемых услуг** и заключается в передаче некоторого числа полномочий органов опеки и попечительства, для реализации которых требуются специальные знания в психолого-педагогической и социально-медицинской сферах, образовательным, медицинским организациям, организациям, оказывающим социальные услуги или иным организациям, где есть соответствующие специалисты (психологи, социальные педагоги, психиатры и пр.) (далее – уполномоченные организации). При сохранении попечительского контроля за ООП.
- *Международный опыт: функции опеки и попечительства выполняют специально подготовленные социальные работники, а законность многих их действий определяет суд. При этом существуют стандарты деятельности, алгоритмы принятия решений, четкие и понятные регламенты. Многие услуги детям и их семьям оказываются некоммерческим сектором, который предлагает собственные более высокие стандарты услуг в конкурентных условиях с государственными учреждениями*

Инновационные подходы к современным вызовам: система опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ ОПЫТ СИСТЕМНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ:

Передача 2-х полномочий органов опеки уполномоченным организациям привела: к созданию 1175 школ приемных родителей и участию 1517 организаций в выявлении несовершеннолетних, нуждающихся в установлении над ними опеки.

ТОЧКИ РОСТА: Астраханская обл., г. Москва, Московская обл. (три основные модели)

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: передача функций органов опеки и попечительства, для реализации которых требуются специальные знания в психолого-педагогической и социально-медицинской сферах, образовательным, медицинским организациям, организациям, оказывающим социальные услуги или иным организациям, где есть соответствующие специалисты (психологи, социальные педагоги, психиатры и пр.) и/или предоставление законодательной возможности привлекать органам опеки и попечительства необходимых специалистов для экспертизы/оценки/диагностики и пр.

РЕЗУЛЬТАТ: повышение уровня защиты прав детей и их законных интересов; снижение числа необоснованных решений в отношении детей; увеличение числа высококвалифицированных специалистов, реализующих переданные полномочия; обеспечение возможности привлечения органами опеки необходимых специалистов; обеспечение доступности услуг; снижение затрат на подготовку и повышение квалификации кадров; возможность привлечения НКО.

Точечный региональный опыт

- **Московская область:** более 80 человек, не являющиеся гос. или муницип. служащими, работают в органах опеки
- **Г. Москва** разрешил своим законом Об опеке и попечительству уполномоченным организациям содействовать органам опеки в сопровождении замещающих семей, выпускников организаций для детей-сирот. В число отобранных по конкурсу уполномоченных организаций входят немалое число некоммерческих организаций.
- **Астраханская область:** в конце 2010 года была проведена оптимизация деятельности органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних, в результате которой, **данные функции в муниципальных образованиях Астраханской области были возложены на государственные казенные учреждения – центры социальной поддержки населения** (постановления Правительства Астраханской области от 03.11.2010 № 456-П, от 03.11.2010 № 456-П и от 05.10.2011 № 400-П). Это позволило **увеличить штатную численность сотрудников органов опеки и попечительства в 3,5 раза.**

Выученный урок

- **Этический/моральный аспект реформирования**
- **«Если люди не являются носителями новой идеологии, то все наши реформы не будут работать»**

Спасибо за внимание!

